



# **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SENAI FATESG – RELATÓRIO PARCIAL**

**ANO REFERÊNCIA 2025**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA SENAI  
Fatesg**

**GOIÂNIA**

**2025**



**DIRETOR REGIONAL DO SENAI GOIÁS**

Paulo Vargas

**DIRETORA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DO SENAI DE GOIÁS**

Claudemir José Bonato

**GERENTE DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DO SENAI DE GOIÁS**

Osvair Almeida Matos

**MEMBROS DA CPA**

**Diretor**

Weysller Matuzinhos de Moura

**Supervisão de Tecnologia**

Roberto Teruo Kobayashi

**Supervisão de Educação**

Eduardo Costa Jil

**Representante da Faculdade**

Herla Cristina Honório de Oliveira  
Erika Lima Alves Monteiro (suplente)

**Representante Docente**

Fabrcio de Souza Santos  
Gustavo Siqueira Vinhal (suplente)

**Representante Técnico Administrativo**

Fernanda Garcia do Amaral  
Thelma Ferreira Alves de Queiroz (Suplente)

**Representante Discente**

Daniel Tadashi Waki  
Manoel Matias Filho (Suplente)

**Representante Coordenação de Curso**

Vitor Hugo Martins e Resende (Coordenador da CPA)  
Fabrícia Neres Borges

**Representante Setor Industrial/ Comunidade**

Bruno Hanna Antunes  
Danillo Queiroz de Almeida (Suplente)



**Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial (SENAI)**

**Departamento Regional de Goiás**

**Código da IES: 4101**

**Faculdade SENAI Fatesg**

**Estado: Goiás**

**Município: Goiânia**

**Diretor da Faculdade: Weysller Matuzinhos de Moura**

**e-mail: [weysller.senai@fieq.com.br](mailto:weysller.senai@fieq.com.br)**

**Coordenador da CPA: Vitor Hugo Martins e Resende**

**e-mail: [vitorresende.senai@fieq.com.br](mailto:vitorresende.senai@fieq.com.br)**

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO</b> .....	5
<b>2 DESENVOLVIMENTO</b> .....	7
2.1 A FACULDADE SENAI FATESG .....	7
2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SENAI FATESG .....	9
<b>2.2.1 O processo de Autoavaliação Institucional na IES</b> .....	9
<b>2.2.2 Histórico das Autoavaliações Institucionais na IES</b> .....	9
<b>2.2.3 Autoavaliação Institucional Faculdade SENAI Fatesg referência 2025</b> .....	11
3.1 A COMISSÃO .....	12
3.2 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS .....	13
3.3 COLETA DE DADOS .....	13
3.4 PLANO AMOSTRAL .....	15
<b>4 RESULTADOS</b> .....	20
4.1 PESQUISA POR PÚBLICO .....	20
<b>4.1.1 Corpo Discente</b> .....	20
<b>4.1.2 Corpo Docente</b> .....	23
<b>4.1.3 Corpo Técnico Administrativo</b> .....	24
<b>4.1.4 Egressos</b> .....	24
<b>4.1.5 Comunidade Externa</b> .....	29
<b>4.2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES</b> .....	30
<b>4.2.1 Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional</b> .....	30
<b>4.2.2 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional</b> .....	33
<b>4.2.3 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas</b> .....	40
<b>4.2.4 Eixo 4 - Políticas de Gestão</b> .....	60
<b>4.2.5 Eixo 5 - Infraestrutura Física</b> .....	72
4.3 CONSOLIDAÇÃO DOS RESULTADOS .....	80
<b>5 CONCLUSÃO</b> .....	82
<b>6. DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS</b> .....	84
<b>7 RESUMO DAS AÇÕES PROPOSTAS</b> .....	84
<b>REFERÊNCIAS</b> .....	87

## 1 INTRODUÇÃO

Em sintonia com a missão do Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial (SENAI) Departamento Regional Goiás (DR GO), seu mantenedor, de “*Promover a educação profissional e o ensino superior, a inovação e a transferência de tecnologias industriais, contribuindo para elevar a competitividade da indústria*”, a Faculdade SENAI Fatesg tem as pesquisas de qualidade como estratégia de melhoria de seus processos educacionais.

A Faculdade SENAI Fatesg, uma Instituição de Ensino Superior (IES) que atua em Goiânia, Capital do Estado de Goiás, oferta cursos de formação profissional e tecnológica para atender à demanda de profissionais da região, tendo a Autoavaliação Institucional como um componente de seus instrumentos de avaliação, como parte de sua cultura organizacional de melhoria contínua, cujas bases constam de seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade SENAI Fatesg, é um órgão colegiado constituído por força da legislação do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), desenvolve ao longo dos anos de seu funcionamento ações de rotina planejadas e descritas em um plano de trabalho. Entre as atividades estão a revisão dos instrumentos de coleta de dados, o planejamento para o levantamento de dados, a tabulação, a análise e a descrição dos resultados, estes apresentados no Relatório de Autoavaliação Institucional da Fatesg ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)/ Ministério da Educação (MEC).

Em busca da promoção da melhoria contínua dos processos educacionais da Fatesg, os resultados da Autoavaliação são apresentados à sua equipe de gestão para análise e ações de melhoria de suas ofertas de educação profissional e tecnológicas e, respectivo retorno à comunidade acadêmica.

No segundo ano deste novo triênio, que se iniciou em 2024, CPA Fatesg estruturou o processo de sua Autoavaliação Institucional para conhecer a percepção da comunidade acadêmica (corpo docente, discente e técnico-administrativo), da comunidade externa representantes da comunidade do setor empresarial e dos egressos dos cursos de graduação da instituição, sobre os aspectos que envolvem os processos e a prestação de serviços educacionais.



A coleta de dados foi realizada no segundo semestre de 2025, com o uso da aplicação de Formulários Microsoft nos quais os formulários são apresentados com perguntas elaboradas e revisadas pela CPAs das Faculdades SENAI Goiás e ao longo dos ciclos de Autoavaliação Institucional, sempre atendendo as Notas Técnicas INEP/MEC e a Lei do SINAES.

Este é o segundo relatório referente ao triênio 2024-2026, com resultados levantados em 2025.

## 2 DESENVOLVIMENTO

### 2.1 A FACULDADE SENAI FATESG

A Faculdade SENAI Fatesg é uma IES que atua em Goiânia conforme apresentado no Quadro 01, ofertando Educação Profissional e Tecnológica (EPT):

- Cursos Superiores de Tecnologia (CST);
- Curso de Bacharelado;
- Cursos de Pós-graduações;
- Cursos do itinerário formativo do Sistema da Indústria - Formação inicial e Continuada, Aperfeiçoamento Profissional (cursos de extensão) e Habilitação Profissional (cursos técnicos).

Mantida pelo Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial (SENAI) DR GO, a Faculdade SENAI Fatesg foi credenciada como instituição de ensino superior (IES) por meio da Portaria Nº 239/Jan/2005 e, reconhecida pela Portaria Nº 190/Jan/2019<sup>1</sup>,

Quadro 1 - Localização e Contatos da Faculdade SENAI Fatesg

<b>Endereço</b>	Rua 227-A, nº 95, Setor Leste Universitário- CEP 74610-060 - Goiânia-GO
<b>Mapa</b>	<a href="https://goo.gl/maps/aAmENgdeFBF2">https://goo.gl/maps/aAmENgdeFBF2</a>
<b>Contatos</b>	Telefone (62) 3269-1200, Fax (62) 3269-1233
<b>Site</b>	<a href="http://www.senaigo.com.br/faculdade-fatesg">www.senaigo.com.br/faculdade-fatesg</a>
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:fatesg.senai@fieg.com.br">fatesg.senai@fieg.com.br</a>
<b>Facebook</b>	<a href="https://www.facebook.com/FaculdadeSenaiFatesg">https://www.facebook.com/FaculdadeSenaiFatesg</a>
<b>Instagram</b>	@faculdaadesenaifatesg

Os Cursos Superiores de Tecnologia (CST) da Faculdade SENAI Fatesg, Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Curso Superior de Tecnologia em Logística, o Curso Superior de Bacharelado em Engenharia de Software, Curso de Tecnologia em Gestão da Tecnologia e o Curso de Tecnologia em Inteligência Artificial são desenvolvidos, organizados e geridos sob os direcionamentos da Metodologia SENAI de Educacional Profissional (MSEP) com base em Competências, idealizado por especialistas em educação profissional e consultores do Departamento Nacional do SENAI/Confederação Nacional da Indústria (CNI). A MSEP e busca promover o aprendizado em seus cursos com base no desenvolvimento de situações de

<sup>1</sup>[https://www.senaigo.com.br/repositoriosites/repositorio/senai/editor/Image/Portaria\\_n\\_\\_190\\_de\\_25\\_Janeiro\\_de\\_2019.pdf](https://www.senaigo.com.br/repositoriosites/repositorio/senai/editor/Image/Portaria_n__190_de_25_Janeiro_de_2019.pdf)

aprendizagem que envolvem: projetos, programas, ações e eventos. Na Fatesg, o planejamento da aprendizagem ocorre conforme descrito no Quadro 2.

Quadro 2 – Projetos, Programas, Ações e Eventos da Graduação Tecnológica da Faculdade SENAI Fatesg

PROJETO	DESCRIÇÃO
Avaliação Interdisciplinar	Aplicada semestralmente aos alunos da graduação tecnológica com questões elaboradas pelos docentes, de acordo com a metodologia de avaliação do Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE), contemplando conteúdo do período atual e dos anteriores.
Projeto ENADE	Oferta atividades pedagógicas com aulas e minicursos realizados a partir de temas prioritários do ENADE, realizados por ocasião de eventos do calendário acadêmico da IES (Semana da Indústria, Fórum Tecnológico e Fórum de Logística), além de visitas técnicas, café com prosa, palestras orientativas e motivacionais.
Projeto de Extensão Integrador	Projeto semestral direcionado para uma situação problema proposta em situações de aprendizagem, cuja proposta é lançada às turmas da graduação tecnológica, que em seu desenvolvimento integram conteúdos aprendidos para a elaboração de uma solução inovadora. A comunidade civil é parte integrante do projeto por meio da disponibilização de dados empresariais e problemas reais. O convite para participar das apresentações à sociedade é realizado por meio de divulgação nas redes sociais da faculdade.
Programa de Monitoria	Tem o objetivo de oferecer auxílio na aprendizagem de conteúdos aos acadêmicos com atendimento de monitoria, sob orientação de um docente e do Núcleo de Atendimento ao Discente (NAD), oferecendo vagas com bolsas (desconto na mensalidade) e vagas para alunos voluntários, por meio de inscrição e seleção para o processo.
Programa de Iniciação Científica	Tem a finalidade de desenvolver pesquisa aplicada, oferecendo vagas para bolsas (desconto na mensalidade) e vagas para pesquisador voluntário, aos acadêmicos inscritos no processo e selecionados pelo Núcleo de Estudos e Pesquisa (NEP) da IES, de acordo com a linha de pesquisa dos docentes vinculados.
Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico	O NEP e o Laboratório Aberto, inaugurado no ano de 2016, para ser um espaço de desenvolvimento de pesquisa e inovações tecnológicas para a comunidade acadêmica, como para sociedade goianiense, atuam com objetivo de promover pesquisa e desenvolvimento tecnológico por meio de projetos desenvolvidos com orientação dos docentes.
Publicações Técnicas e Científicas	A Faculdade SENAI Fatesg contará com o congresso de ensino, pesquisa e extensão para a divulgação acadêmica dos projetos apresentados. Além disso a Revista Tecnologia da Informação Aplicada <a href="https://senai-goias.com.br/publicacoes/revista-tecnologia-da-informacao-aplicada">https://senai-goias.com.br/publicacoes/revista-tecnologia-da-informacao-aplicada</a> é outro meio de possibilidade de divulgação dos projetos.
Eventos acadêmicos científicos e culturais	Semana da Indústria, Semana de Acolhimento Senai Sonud, Semana Cultural, Fórum Tecnológico, Fórum Logístico; Palestras transversais, palestras voltadas à sociedade e Mundo SENAI (evento nacional idealizado pelo departamento nacional da mantenedora) são eventos internos da faculdade. A instituição ainda participa de eventos de terceiros, como: Feira do Estudante do Centro de Integração Empresa Escola (CIEE) e do Instituto Euvaldo Lodi (IEL), Encontro Women Techmakers Goiânia, entre outros. São desenvolvidas campanhas de arrecadação de doativos como ingresso social dos eventos realizados pela Faculdade, doados posteriormente à instituições de assistência.
Serviços de Tecnologia e Inovação (STI)	Oferece consultoria e assessoria para entidades de direito público ou privado, que propiciam a melhoria de processos e do desenvolvimento humano e tecnológico do setor empresarial do Estado de Goiás.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

## 2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SENAI FATESG

### 2.2.1 O processo de Autoavaliação Institucional na IES

A Faculdade SENAI Fatesg tem uma estrutura organizacional voltada para a gestão da qualidade de seus processos. Com tradição de avaliação, a cultura de Autoavaliação Institucional está consolidada, abarcando sistemas de avaliação aplicados por seu mantenedor, que inclui a certificação ISO 9001, que conta com a avaliação de Reação, pesquisa de satisfação aplicada a cada curso ou turma, em todas as modalidades de ensino. Tais resultados são analisados pela equipe gestora da IES em Reuniões de Análise Crítica visando responder às demandas identificadas.

Outro instrumento de melhoria contínua que o SENAI dispõe é o Sistema de Acompanhamento do Egresso SENAI (SAPES), uma pesquisa realizada com alunos ingressantes, concluintes e egressos dos cursos realizados de suas unidades, que orientam e reorientam as ações de pedagógicas e de gestão das ofertas formativas da IES.

De igual modo, a Autoavaliação Institucional realizada pela CPA da Faculdade SENAI Fatesg, instituída pelo SINAES para a avaliação das IESs, conta com a participação de sua comunidade acadêmica (discentes, docentes e técnicos administrativos), da comunidade externa (prestadores de serviço, representantes da comunidade local e do setor empresarial) e de egressos de seus cursos de graduação. Seus resultados também são analisados nas Reuniões de Análise Crítica realizadas periodicamente na instituição.

### 2.2.2 Histórico das Autoavaliações Institucionais na IES

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade SENAI Fatesg foi instituída em 2005, em obediência a Lei do SINAES, iniciando seu acompanhamento sistematizado das Autoavaliações Institucionais da IES a partir de 2009 (Quadro 3).

Quadro 3 – Histórico das Autoavaliações Institucionais da Faculdade SENAI Fatesg

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	TIPO DE RELATÓRIO	DESTACANDO-SE
2009	Parcial	- Relatório de Autoavaliação Institucional apresentou informações da instituição, de seus processos de autoavaliação institucional.
2010	Integral	
2011	Parcial	- Revisão de seus instrumentos de coleta de dados para atender as 10 dimensões propostas pelo SINAES/INEP.
2012	Integral	
2013	Parcial	- Desenvolvimento de um <i>software</i> para auxiliar a coleta de dados e análise das informações da Autoavaliação Institucional. - Revisão de seus instrumentos de coleta de dados para atender as 10 dimensões propostas pelo SINAES/INEP.
2014	Integral	- Revisão de seus instrumentos de coleta de dados para atender as 10 dimensões e 5 eixos propostos pelo SINAES/INEP em nova nota técnica. - Nova estrutura do relatório para evidenciar resultados de acordo com as dimensões e eixos SINAES/INEP. - Relatório da Autoavaliação Institucional foi um relatório de “transição”, de modo a atender a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014 sobre o Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.
2015	Parcial	- 1º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2015-2017 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2016	Parcial	- 2º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2015-2017 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2017	Integral	- Relatório Integral da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2015-2017 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2018	Parcial	- 1º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2018-2020 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2019	Parcial	- 2º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2018-2020 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2020	Integral	- Relatório Integral da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2018-2020 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2021	Parcial	- 1º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2021-2023 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2022	Parcial	- 2º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2021-2023 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2023	Integral	- Relatório Integral da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2021-2023 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2024	Parcial	- 1º Relatório parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2024-2026 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).
2025	Parcial	- 1º Relatório parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2024-2026 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

### 2.2.3 Autoavaliação Institucional Faculdade SENAI Fatesg referência 2025

Este documento, com resultados da Autoavaliação Institucional de 2025, é o segundo relatório do triênio 2024-2026, denominado Relatório Parcial, publicado em 2025, conforme (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°. 065/2014).

A coleta de dados da Autoavaliação Institucional de 2025, a organização deste relatório seguem as orientações das notas técnicas N° 14/2014 do CGACGIES/DAES/INEP/MEC e N°065/2014 do INEP/DAES/CONAES, apontando as dez dimensões definidas para o processo auto avaliativo das IES (Art. 3° da Lei N° 10.861 do SINAES), agrupadas em cinco eixos, como descrito no quadro 4.

Quadro 4 – Eixos e Dimensões da Autoavaliação Institucional

EIXO	DIMENSÃO	DETALHAMENTO
Eixo 1	Planejamento e Avaliação Institucional	Integra a dimensão 8 do SINAES – Planejamento e Avaliação. Inclui também um Relato Institucional, que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), incluindo os relatórios emanados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), do período que constituiu o objeto de avaliação.
Eixo 2	Desenvolvimento Institucional	Contempla as dimensões 1 e 3 do SINAES. 1 - Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional, e 3 - Responsabilidade Social da Instituição.
Eixo 3	Políticas Acadêmicas	Abrange as dimensões 2 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, 4 - Comunicação com a Sociedade e 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes do SINAES.
Eixo 4	Políticas de Gestão	Compreende as dimensões 5 - Políticas de Pessoal, 6 - Organização e Gestão da Instituição e 10 - Sustentabilidade Financeira do SINAES.
Eixo 5	Infraestrutura Física	Envolve a dimensão 7 - Infraestrutura Física do SINAES.

Fonte: Lei No. 10. 861 do SINAES e Notas Técnicas do INEP.

Em todos os ciclos, as perguntas dos formulários de coleta de dados da CPA Fatesg são revisadas periodicamente com a intenção de melhorar ainda mais a informação levantada para que esta possa ser utilizada nas estratégias organizacionais para a melhoria da qualidade dos processos e satisfação dos públicos envolvidos

Desde 2013, a CPA Fatesg está usando o Formulário Microsoft para realizar a aplicação dos questionários.

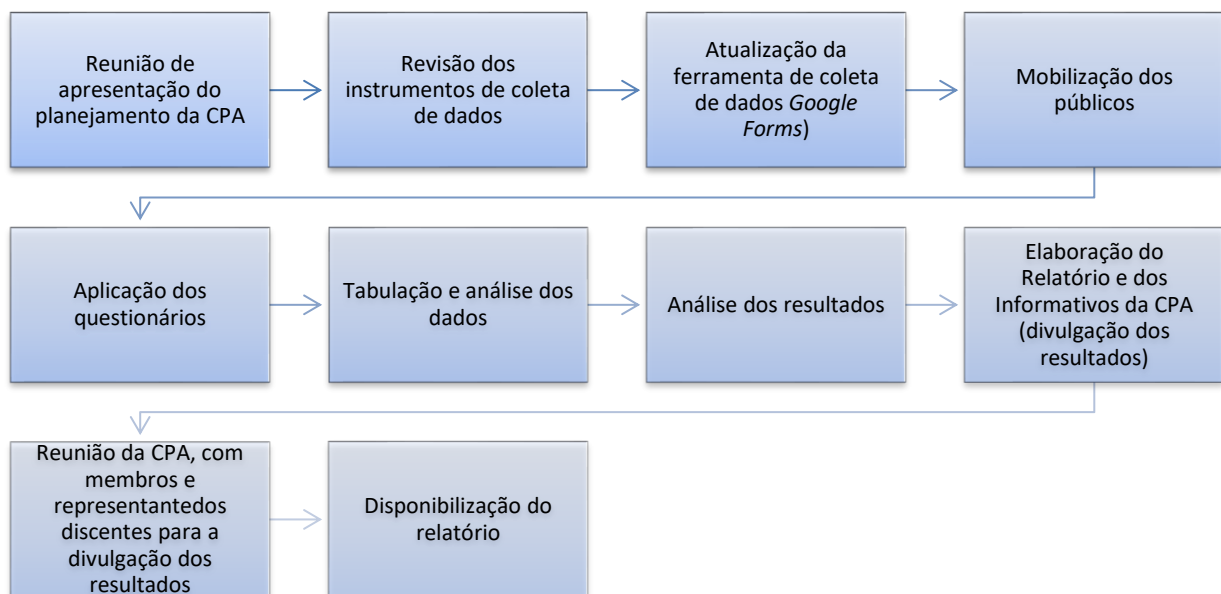
## 3 METODOLOGIA

### 3.1 A COMISSÃO

A atual Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade SENAI Fatesg foi instituída em 2024, após indicação de seus componentes, cuja representação discente é eleita ou aclamada em reunião com alunos representantes de turma.

A CPA Fatesg tem como ações a condução do processo de Autoavaliação Institucional, que envolve um encadeamento de atividades elencadas na figura 1.

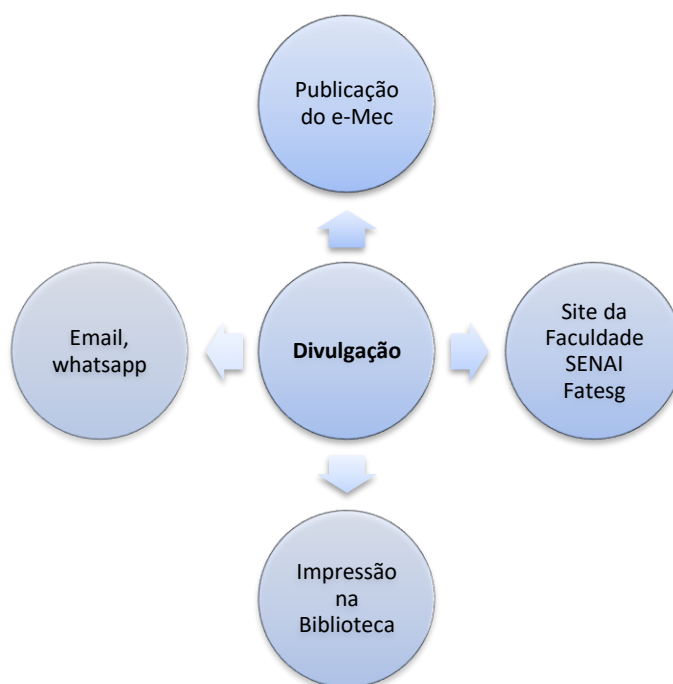
Figura 1 – Atividades da CPA da Faculdade SENAI Fatesg



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

A publicação dos resultados da Autoavaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg, é realizada por meio de: postagem no e-Mec, postagem no site [www.senaigo.com.br/faculdade-fatesg](http://www.senaigo.com.br/faculdade-fatesg), impresso disponibilizado na Biblioteca da Fatesg e outros espaços, exposição e envio do Boletim Informativo da CPA Fatesg (Figura 2).

Figura 2 – Divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional



Nota: [www.senaigo.com.br/faculdade-fatesg](http://www.senaigo.com.br/faculdade-fatesg)  
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2024.

## 3.2 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS

Os instrumentos de coleta de dados foram revisados em 2024 para aplicação no primeiro ano da Autoavaliação Institucional do triênio 2024-2026. Em busca de estabelecer um processo de melhoria da informação que possa fomentar a tomada de decisões na gestão da faculdade, foram revisadas algumas questões nos formulários inserindo questões objetivas de forma a coletar informações mais detalhadas quando uma resposta com métrica menor for selecionada.

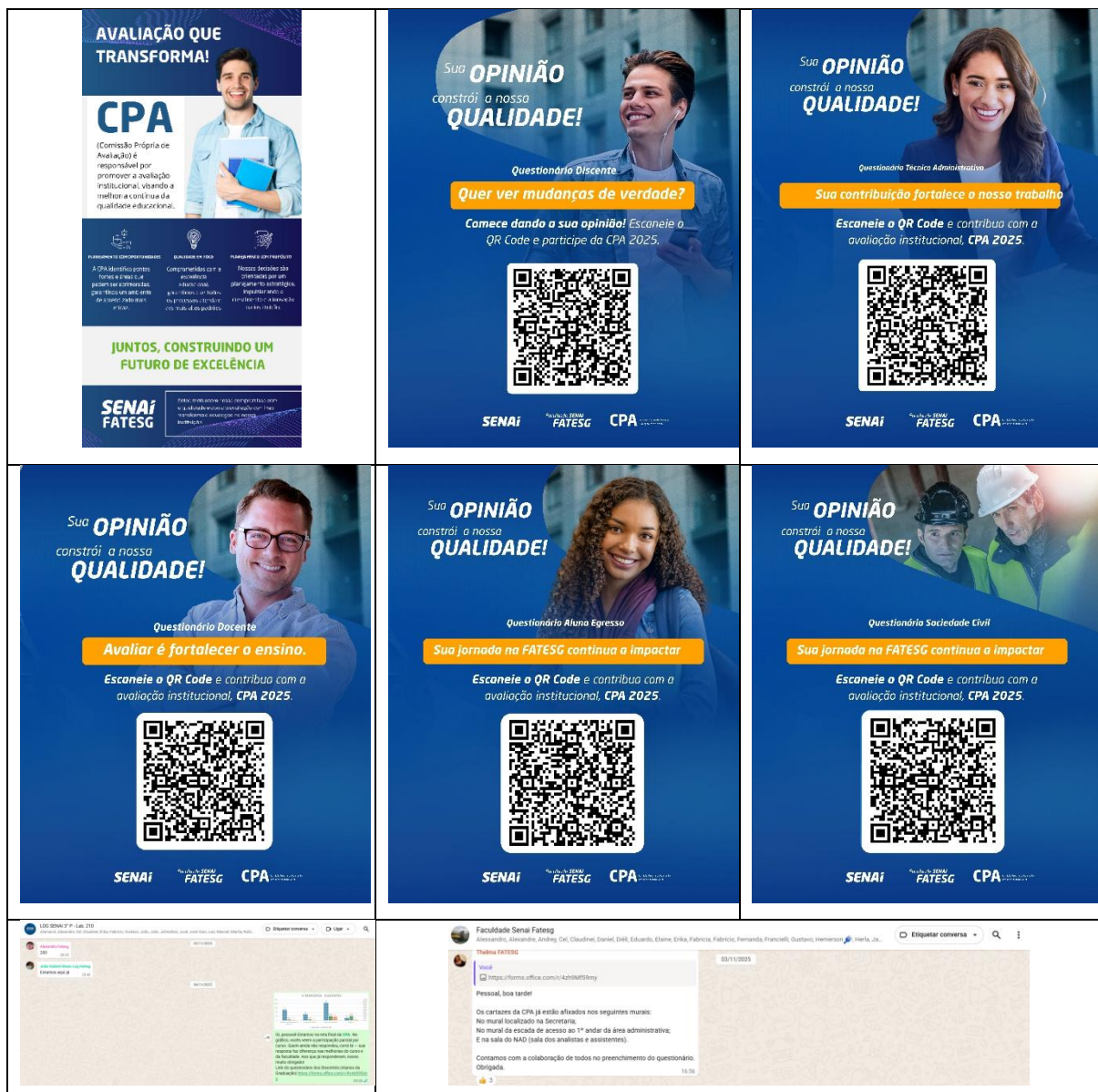
Entretanto, na revisão dos formulários de coleta de dados observa-se o atendimento dos cinco eixos e das dez dimensões da avaliação do ensino superior no Brasil, preconizados pela Lei do SINAES e Notas Técnicas do INEP/MEC.

Os formulários permitem alternativas em escala de respostas: “muito bom”; “bom”; “regular”; “ruim”; “muito ruim” e “não sei opinar”, mesmo estilo de respostas da pesquisa de Reação, componente do processo educacional do SENAI certificado pela ISO 9001. Apenas os formulários de perfil discente e de egressos é que apresentam um padrão de respostas específico.

## 3.3 COLETA DE DADOS

A coleta de dados da CPA 2024 para a Autoavaliação Institucional da Fatesg aconteceu no segundo semestre de 2024, como previstos no calendário acadêmico da IES.

Para a mobilização dos públicos, foram realizadas comunicações em sala, envio de e-mail, mensagens nos grupos pelo aplicativo *WhatsApp*, exposição de QR Codes na sala dos professores, nas salas de aula/laboratórios, para divulgação do período de coleta de dados e mobilização dos alunos, que receberam como incentivo certificado de horas complementares, conforme previsto em regulamento específico.



Fonte: Imagens divulgação da CPA.

Na pesquisa realizada pelo corpo discente, os formulários ficaram disponíveis para acesso no link do formulário Microsoft, permitindo o *login* do participante. A

coleta de dados ocorreu em dois momentos: 1º) o coordenador visitou todas as salas da graduação nos dias 28/10/2025 a 19/12/2025; e o 2º) disponibilizando o endereço eletrônico do formulário pelo aplicativo de mensagens WhatsApp.

A aplicação dos formulários aos docentes, técnicos administrativos, comunidade externa e egressos, foi realizada por meio do formulário Microsoft, após enviadas mensagens eletrônicas pelo aplicativo de mensagens WhatsApp, convidando-os a participar da Autoavaliação Institucional.

### 3.4 PLANO AMOSTRAL

Embora a pesquisa realizada para a Autoavaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg não seja obrigatória, procura-se sempre mobilizar o maior número de respondentes, considerando o universo do público de participantes.

A amostragem da coleta de dados da CPA 2025 foi de 18,20% dos participantes.

O percentual de participantes por categoria é apresentado nos quadros:

Quadro 5 – Plano Amostral CPA 2025

#### População de Discentes<sup>1</sup>

Discentes	UNIVERSO	AMOSTRA	%
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	125	4	3,2%
Inteligência Artificial	73	21	28,8%
Engenharia de Software	210	42	20,0%
Gestão da Tecnologia	13	1	7,7%
Logística	29	14	48,3%
<b>Total</b>	<b>450</b>	<b>82</b>	<b>18,2%</b>

#### População de Docentes

Docentes	UNIVERSO	AMOSTRA	%
TI (Eng, ADS, GTI)	15	13	86,7%
Gestão (Log, RH)	6	6	100,0%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>90,5%</b>

#### População de Técnicos Administrativos

	UNIVERSO	AMOSTRA	%
<b>Administrativos</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>36%</b>

#### População de Egressos<sup>2</sup>

	UNIVERSO	AMOSTRA	%
<b>Egressos</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

## População Comunidade Externa<sup>3</sup>

	UNIVERSO	AMOSTRA	%
Comunidade	2	1	50%

## Total de participantes de população finita<sup>4</sup>

PÚBLICO	UNIVERSO	AMOSTRA	%
Discentes	450	82	18,2%
Comunidade	4	2	50,0%
Administrativos	50	18	36,0%
Docentes	21	19	90,5%
Egressos	33	33	100,0%
<b>Total</b>	<b>558</b>	<b>154</b>	<b>27,6%</b>

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: <sup>1</sup> A população de alunos é extraída do Relatório de Status dos Alunos por turma, sendo selecionados os alunos com status "ativos", excluindo-se os status de matrícula trancada, desistência, evadido, retido e transferência.

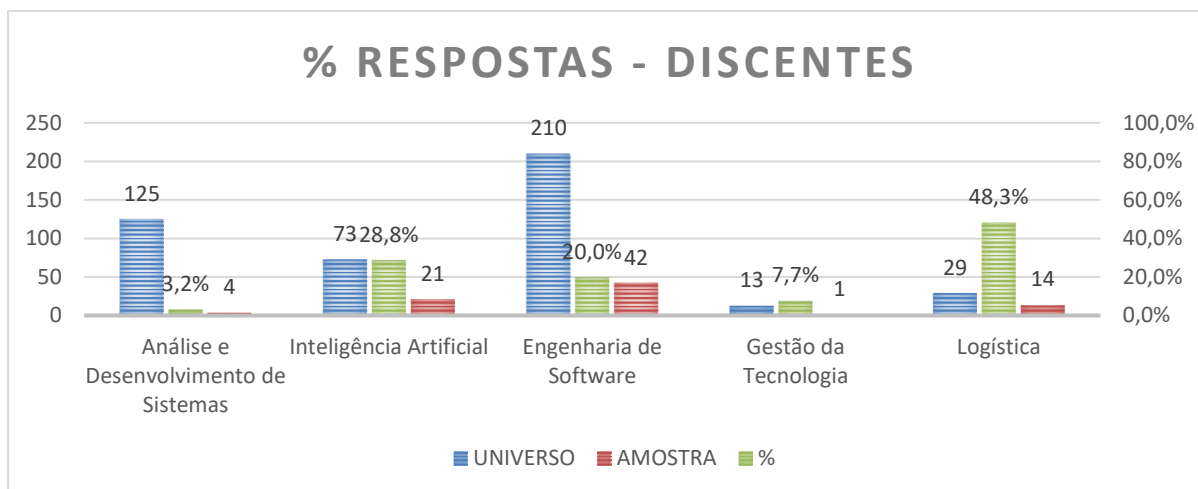
<sup>2</sup> A população de egressos foi estimada a partir da lista de formandos que colaram grau em 2025.

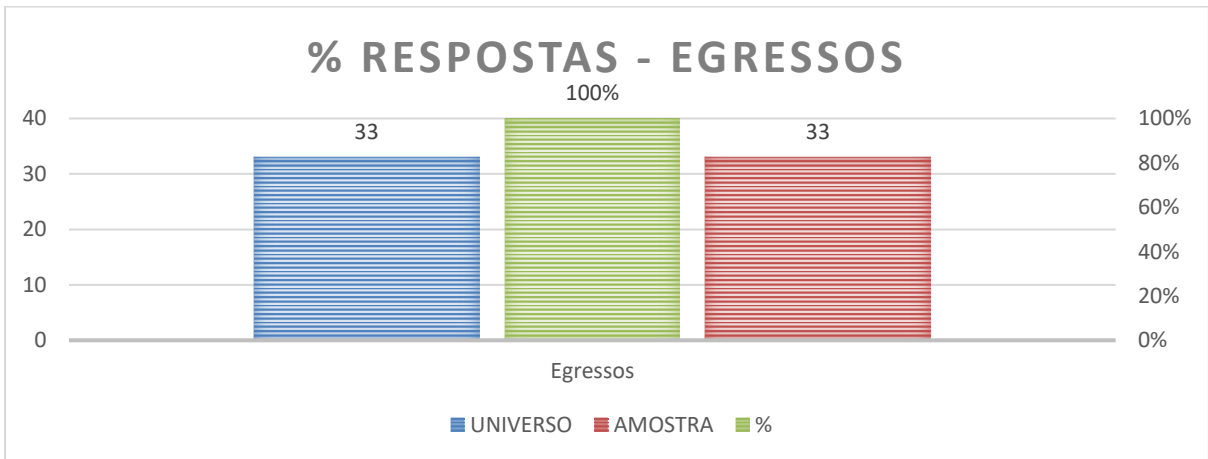
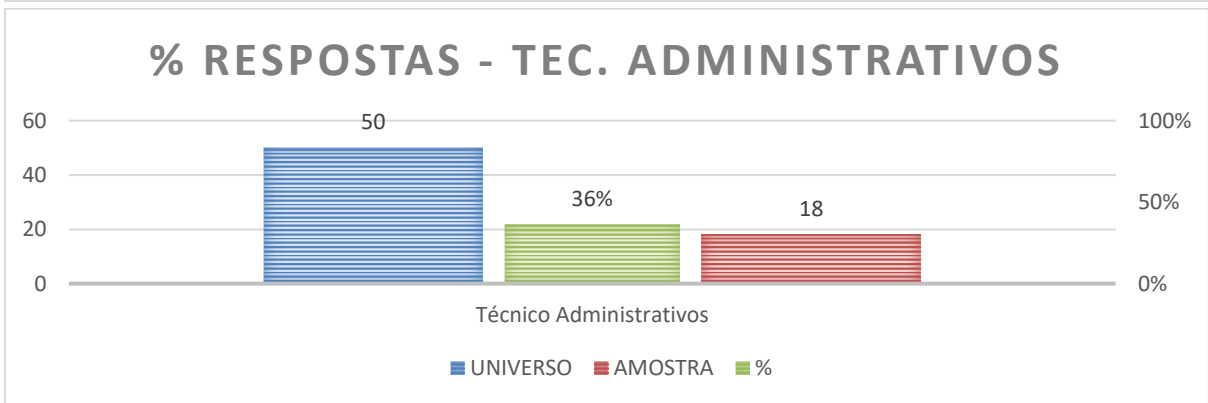
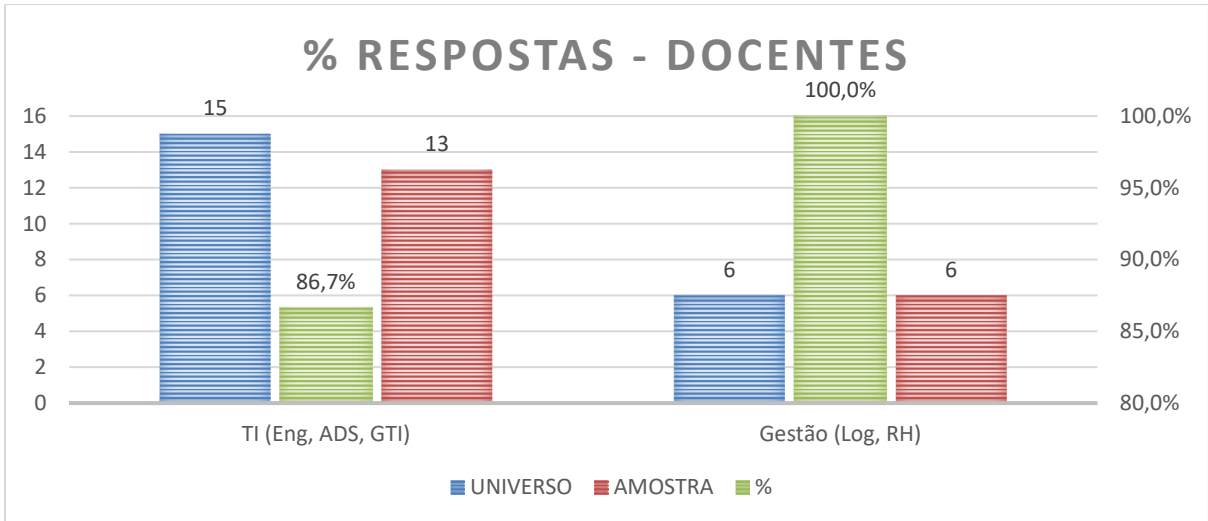
<sup>3</sup> Prestadores de serviço, comunidade local e de empresas do relacionamento da Fatesg foram delimitados por 10 pessoas convidadas a responder a pesquisa.

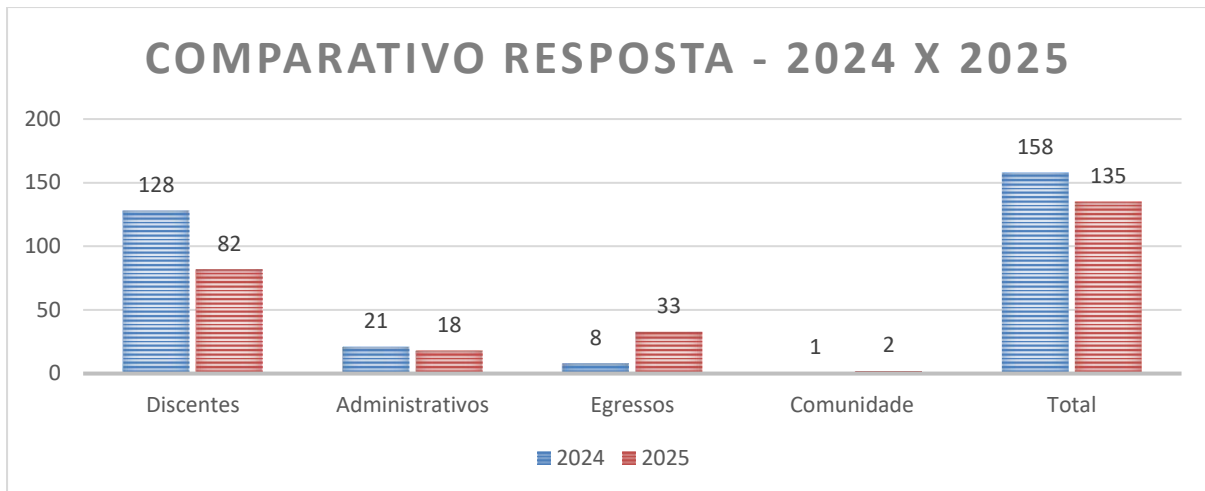
<sup>4</sup> Total de participantes calculado somente com a população finita, portanto, excetuando-se a comunidade externa para esta amostragem.

<sup>5</sup> Amostragem total considerando as populações finitas.

Apresentado os dados em Gráficos tem-se:







Buscou-se calcular a amostra necessária com o apoio de um *software*<sup>2</sup> disponível gratuitamente na Internet, como mostra o quadro 6, com a finalidade de avaliar a representatividade e confiabilidade dos resultados com a amostra conseguida na CPA 2025.

Quadro 6 – Plano Amostral CPA 2025

<b>Erro Amostral: 5%</b>	É a diferença entre o valor estimado pela pesquisa e o verdadeiro valor. Em geral esse valor é definido pelo próprio pesquisador, frequentemente o valor definido é 5%. A margem de erro definida é o intervalo no qual se espera encontrar o dado a ser medido no universo existente, ou seja, intervalo entre o quantitativo de pessoas elegíveis a participar da pesquisa cuja resposta seja significativa para o total (população ou universo), representando-a também. Ainda que o erro admitido seja de 5 pontos para mais ou para menos.	
<b>Nível de confiança: 95%</b>	É a probabilidade de que o erro amostral efetivo seja menor do que o erro amostral admitido pela pesquisa. Se definido um erro amostral de 5%, o nível de confiança indica a probabilidade de que o erro cometido pela pesquisa não exceda 5%. Assim, o nível de confiança definido expressa a certeza de que o dado buscado está dentro da margem de erro admitida. Frequentemente o nível de confiança utilizado nas pesquisas é de 95%.	
<b>População ou Universo: 334</b>	É o número de elementos existentes no universo da pesquisa ou pessoas em estudo. Se a pesquisa é sobre todos os públicos da CPA, a população é o somatório de discentes, docentes, técnicos administrativos e egressos estimados como população finita para a pesquisa.	
<b>Fórmula de cálculo do Software usado</b>	<p>n - amostra calculada</p> <p>N - população</p> <p>Z - variável normal padronizada associada ao nível de confiança</p> <p>p - verdadeira probabilidade do evento</p> <p>e - erro amostral</p>	$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p) + e^2 \cdot (N - 1)}$
<b>Amostragem necessária: 142<sup>3</sup></b>		

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

O cálculo da amostragem considerou uma amostra aleatória simples que “é aquela na qual todos os elementos têm a mesma probabilidade de serem

<sup>2</sup> <https://comentto.com/calculadora-amostal/>. Acesso em: Mar 2025.

selecionados. Uma amostra desse tipo pode ser obtida, por exemplo, através do sorteio dos elementos.”<sup>3</sup>

Segundo a calculadora *on line* de amostras, a amostragem necessária para uma população finita de 558 pessoas, tendo um erro máximo de 5% e um nível de confiança de 90%, é de 133 participantes.

Este cálculo tem a intenção de evidenciar a representatividade do resultado da percepção dos públicos que participaram da pesquisa, observando-se que na CPA 2025 a amostra efetiva foi de 154 participantes, ou seja, 9,36% menor do que o recomendado em cálculos de amostras aleatórias estatísticas (que nesse caso deveria ser de 171 participantes). Vele ressaltar que a população de 2024 para 2025 aumentou de 422 para 558, ou crescimento de 32,23%.

### 3.5 TRATAMENTO E ANÁLISE DOS DADOS

Os dados levantados por meio da aplicação dos formulários de pesquisa foram extraídos dos formulários gerados no Formulário Microsoft. Posteriormente, foram lançados um editor de planilhas e tratados para a tabulação dos dados e análise das informações.

Os resultados foram agrupados em eixos e dimensões para responder as orientações da Nota Técnica N°065/2014 do INEP/DAES/CONAES, sendo apresentados em tabelas e gráficos, para facilitar a interpretação posterior dos resultados pela CPA e encaminhamento à análise crítica da equipe gestora para tratamento às demandas identificadas.

---

<sup>3</sup>. Comentto Pesquisa de Mercado. Disponível em: [www.comentto.com/calculadora-amostral](http://www.comentto.com/calculadora-amostral) Acesso em: Mar 2021

## 4 RESULTADOS

Os resultados das coletas de dados realizadas na Autoavaliação Institucional da CPA 2025 da Faculdade SENAI Fatesg são apresentados por eixos e as dimensões, descritos e comparados com os anos anteriores nesta seção.

### 4.1 PESQUISA POR PÚBLICO

#### 4.1.1 Corpo Discente

O corpo discente da faculdade participou da pesquisa de Autoavaliação Institucional, composto por alunos dos Cursos Superiores de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Inteligência Artificial, Logística, Gestão da Tecnologia da Informação e o Bacharelado em Engenharia de Software.

As questões respondidas envolveram os aspectos descritos no quadro 7.

Quadro 7 - Aspectos pesquisados junto ao corpo discente

EIXO	DIMENSÃO	ASPECTOS CONSTANTES DO QUESTIONÁRIO
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Melhorias contínuas resultantes da CPA, qualidade do questionário e divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 Missão e PDI	Seu próprio conhecimento sobre o PDI da faculdade.
	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	Promoção da formação cidadã, conservação do meio ambiente, construção de espaços democráticos e participativos, educação para a diversidade e inclusão de pessoas com deficiência.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o ensino, pesquisa e extensão	Curso, Docente (didática, componentes ministrados, recursos usados, ensino e relacionamento), Coordenação de curso (comunicação, disponibilidade, tempo de resposta), pesquisa e extensão e Autoavaliação discente.
	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Comunicação Interna e Externa (Site, Portal do aluno, Imagem da IES, comunicação interna e qualidade das informações).
	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes	Ações de atendimento ao aluno.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 5 Políticas de Pessoas	Não se aplica.
	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Qualidade de Serviços e Atendimentos.
	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	Relação da mensalidade cobrada com a qualidade percebida do curso.

Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Biblioteca e Infraestrutura física no geral.
------------------------------------	--	--

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Ainda foi aplicado ao público de discentes um formulário com perguntas que caracterizam seu perfil socioeconômico e acadêmico, com as informações sintetizadas no quadro 8 e gráficos 1 a 6. A aplicação deste formulário têm orientado as ações de gestão da faculdade.

**Quadro 8 – Demonstrativo da Avaliação do Perfil Discente**

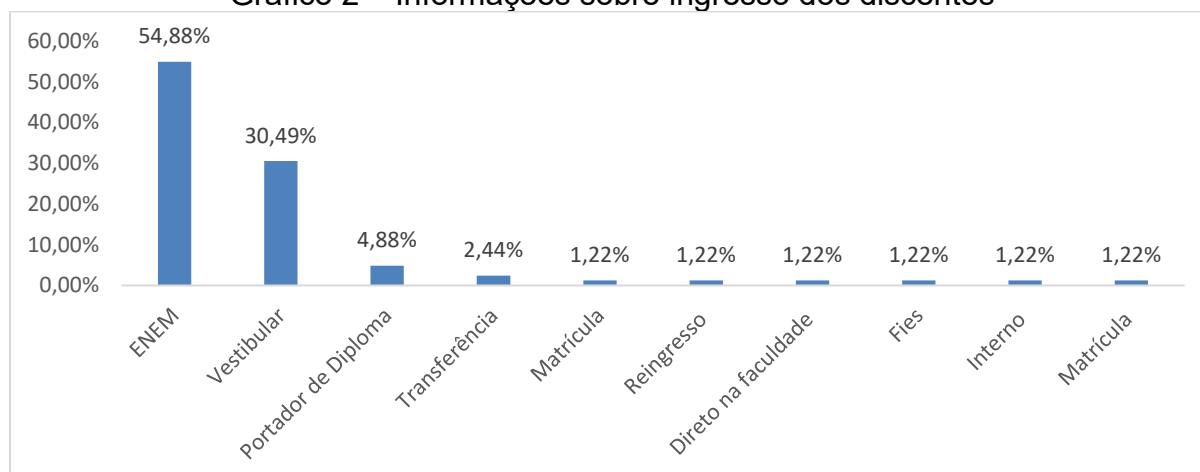
ITENS AVALIADOS	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
Indicação de amigo/Terceiro	35,00%	36,59%	
Redes Sociais	31,67%	25,61%	
Site Senai	16,67%	20,73%	
Panfleto/Cartaz/Banner	1,67%	2,44%	
Eventos	0,83%	1,22%	
Jornal/Radio/Televisão	1,67%	1,22%	
E-mail/E-mail Marketing	2,50%	2,44%	
Visita do SENAI à empresa	3,33%	2,44%	

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

**Gráfico 1 – Informações sobre o curso matriculado**

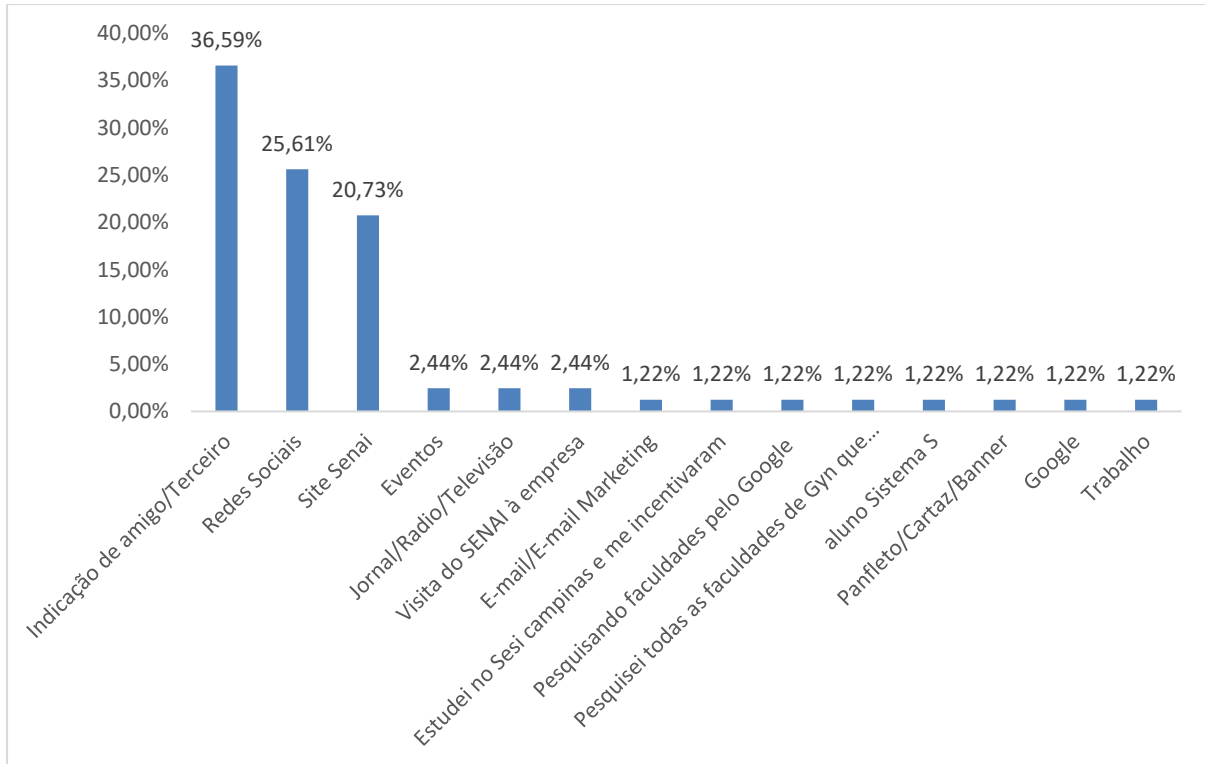
Fonte: Autoavaliação Institucional, CPA 2025.

**Gráfico 2 – Informações sobre ingresso dos discentes**



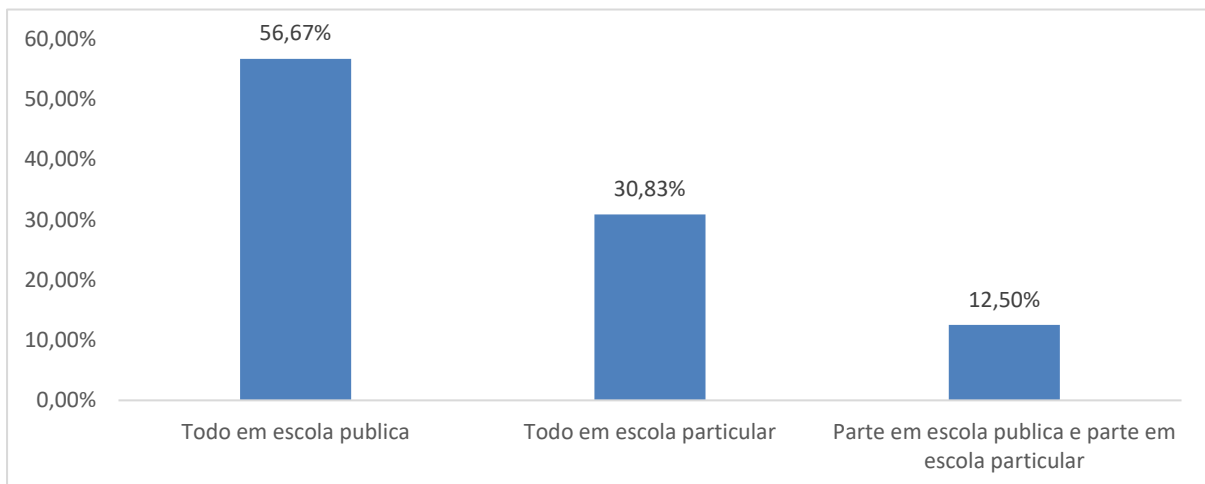
Fonte: Autoavaliação Institucional, CPA 2025.

**Gráfico 3 – Informações sobre como os discentes ficaram sabendo do processo seletivo do curso de graduação da Faculdade SENAI Fatesg**



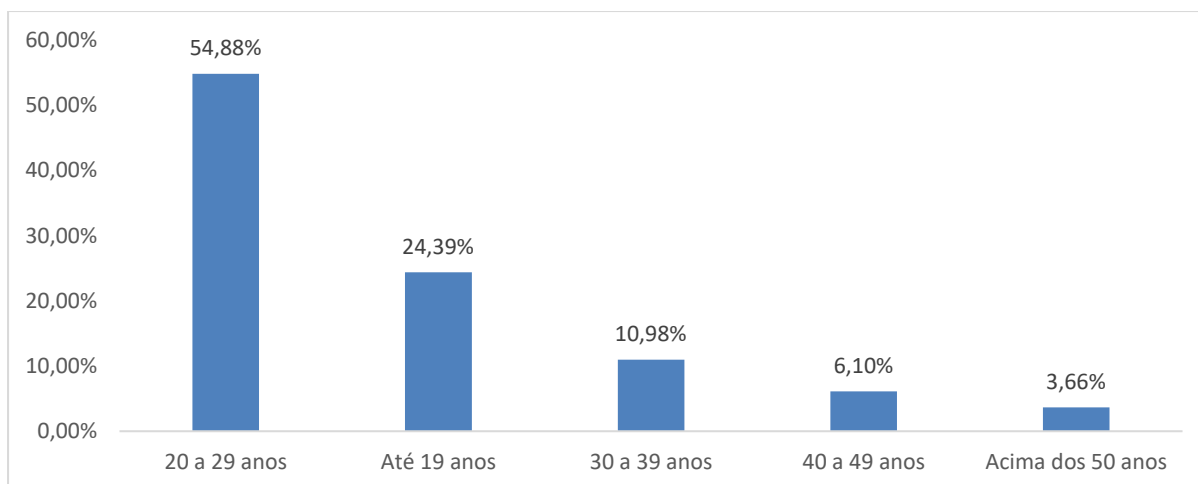
Fonte: Autoavaliação Institucional, CPA 2025.

Gráfico 4 – Informações sobre onde os discentes concluíram o ensino médio



Fonte: Autoavaliação Institucional, CPA 2025.

Gráfico 5 – Informações sobre a faixa etária dos discentes



Fonte: Autoavaliação Institucional, CPA 2025.

#### 4.1.2 Corpo Docente

A pesquisa da Autoavaliação Institucional respondida pelo corpo docente da Faculdade SENAI Fatesg envolveu perguntas que englobaram os aspectos descritos no quadro 9.

Quadro 9 – Aspectos pesquisados junto ao corpo docente

EIXO	DIMENSÃO	ASPECTOS CONSTANTES DO QUESTIONÁRIO
<b>Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional</b>	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Melhorias contínuas resultantes da CPA, qualidade do questionário e divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional.
<b>Eixo 2 Desenvolvimento Institucional</b>	Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Seu próprio conhecimento sobre o PDI da faculdade, as ações de promoção ao ensino, pesquisa e extensão, e a coerência destas ações com os propósitos do PDI.
	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	Promoção da formação cidadã, conservação do meio ambiente, construção de espaços democráticos e participativos, educação para a diversidade e inclusão de pessoas com deficiência.
<b>Eixo 3 Políticas Acadêmicas</b>	Dimensão 2 Políticas para o ensino, pesquisa e extensão	Curso, Coordenação de curso (comunicação, disponibilidade, tempo de resposta), pesquisa e extensão e Autoavaliação docente.
	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Comunicação Interna e Externa (Site, Portal do docente, Imagem da IES, comunicação interna e qualidade das informações).
	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes	Ações de atendimento ao aluno.
<b>Eixo 4 Políticas de Gestão</b>	Dimensão 5 Políticas de Pessoal	Avaliação de pessoal e equipe diretiva.
	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Qualidade de serviços e atendimentos.
	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	Relação da mensalidade cobrada com a qualidade percebida do curso.

<b>Eixo 5 Infraestrutura Física</b>	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Biblioteca e Infraestrutura física no geral.
---	-------------------------------------	--

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

### 4.1.3 Corpo Técnico Administrativo

Os aspectos avaliados pelos colaboradores técnicos administrativos estão descritos no quadro 10.

Quadro 10 – Aspectos pesquisados junto ao corpo técnico administrativo

<b>EIXO</b>	<b>DIMENSÃO</b>	<b>ASPECTOS CONSTANTES DO QUESTIONÁRIO</b>
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Melhorias contínuas resultantes da CPA, qualidade do questionário e divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Seu próprio conhecimento sobre o PDI da faculdade e a coerência destas ações com os propósitos do PDI.
	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	Promoção da formação cidadã, conservação do meio ambiente, educação para a diversidade e inclusão de pessoas com deficiência.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o ensino, pesquisa e extensão	Curso e Autoavaliação do técnico administrativo.
	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Comunicação Interna e Externa (Site, Imagem da IES, comunicação interna e qualidade das informações).
	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes	Não se aplica.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 5 Políticas de Pessoal	Avaliação de pessoal e equipe diretiva.
	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Qualidade de serviços e atendimentos.
	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	Conhecimento de metas e resultados de sua área de atuação.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Infraestrutura física no geral.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

### 4.1.4 Egressos

A pesquisa com o egresso abrange os alunos que colaram grau no ano e semestre da coleta de dados e os aspectos avaliados por este público estão descritos no quadro 11.

Quadro 11 – Aspectos pesquisados junto aos egressos

ASPECTOS	DESCRIÇÃO
<b>Relações com o trabalho</b>	Ocupação atual Vínculo de trabalho atual Se já trabalhava na área do curso Setor produtivo em que trabalha Renda familiar
<b>Curso / Faculdade SENAI Fatesg</b>	Influência para escolher a Fatesg (Tradição de ensino SENAI; Infraestrutura; Qualidade do curso; Qualidade dos professores; Localização; Valor da mensalidade; Outro)
	Grau de satisfação com o curso e a faculdade.
	Percepção sobre os eventos da Faculdade.
<b>Perspectivas de desenvolvimento pessoal e profissional</b>	Se continuou sua formação.
	Se faria outro curso na Faculdade ou indicaria para outras pessoas.
	Que cursos gostaria de fazer.
	Sua relação com o empreendedorismo e inovação.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

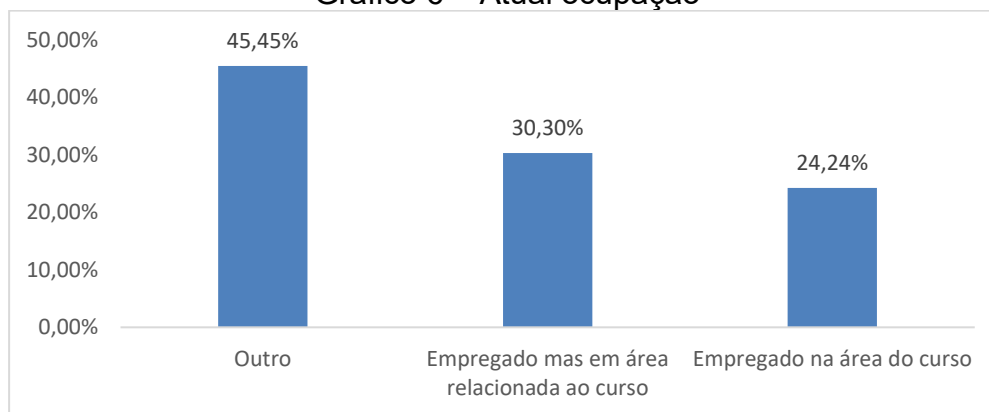
Os resultados da pesquisa com egressos são apresentados no quadro 12 e gráficos 7 a 17. Algumas das perguntas não há comparação com as CPAs anteriores pois foram reformuladas/acrescentadas.

Quadro 12 – Demonstrativo Consolidado da Avaliação com Egressos

ITENS AVALIADOS	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
Empregado na área ou em área relacionada	50,00%	75,76%	
Vínculo de carteira assinada	87,50%	63,64%	
Quando iniciou sua graduação, já tinha um trabalho remunerado na área do curso ou área relacionada	75,00%	57,57%	
Empreendedorismo – pretende abrir uma empresa na área	25,00%	63,64%	
Ideias de inovação – Guarda para o momento certo	25,00%	42,42%	
Certamente/Provavelmente faria outro curso na Faculdade	75,00%	81,81%	
Já pensou em investir em uma startup para promover suas ideias inovadoras	62,50%	63,36%	
Fator que mais influenciou sua escolha em fazer um curso em nossa Faculdade – Tradição e Qualidade do curso	50,00%	54,41%	

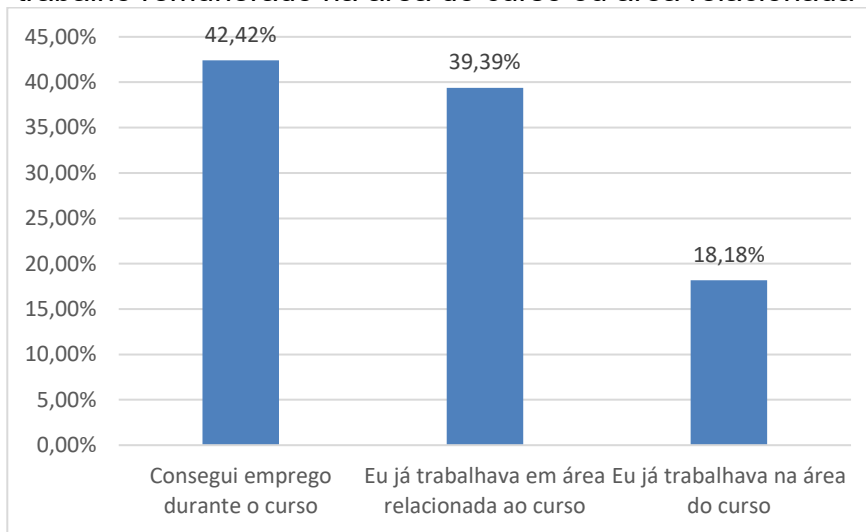
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 6 – Atual ocupação



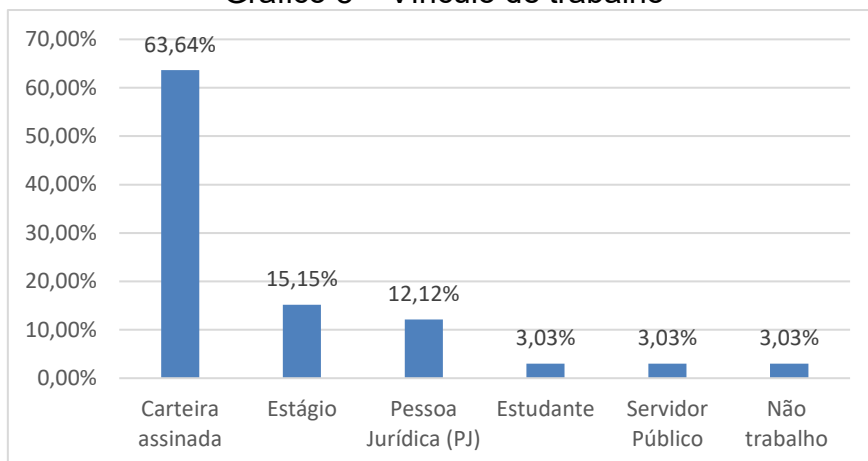
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025

Gráfico 7 - Quando iniciou sua graduação em nossa Faculdade, já tinha um trabalho remunerado na área do curso ou área relacionada



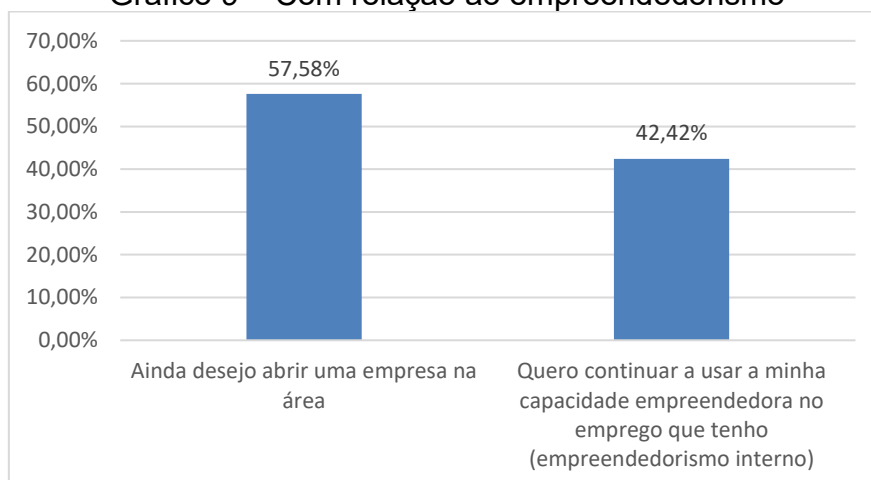
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 8 – Vínculo de trabalho



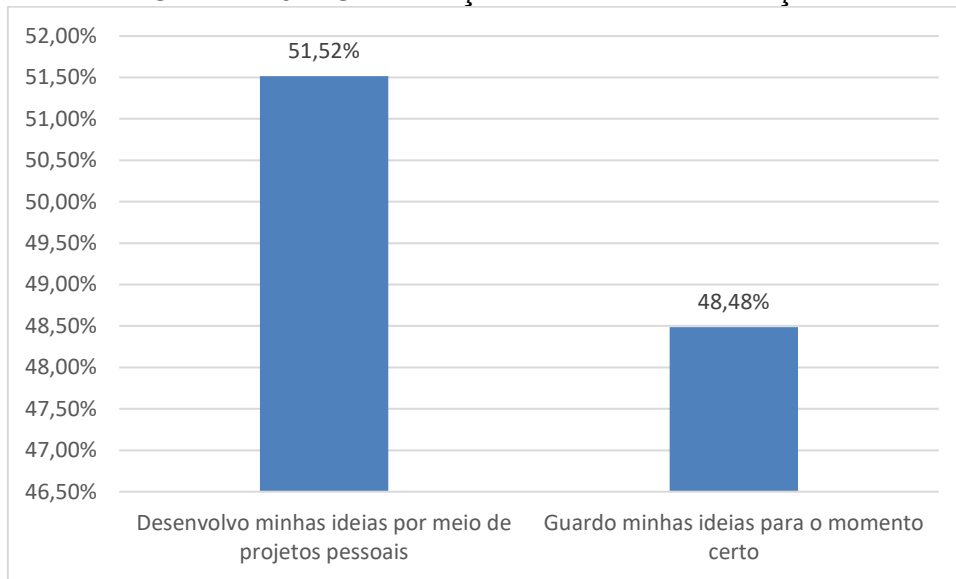
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 9 – Com relação ao empreendedorismo



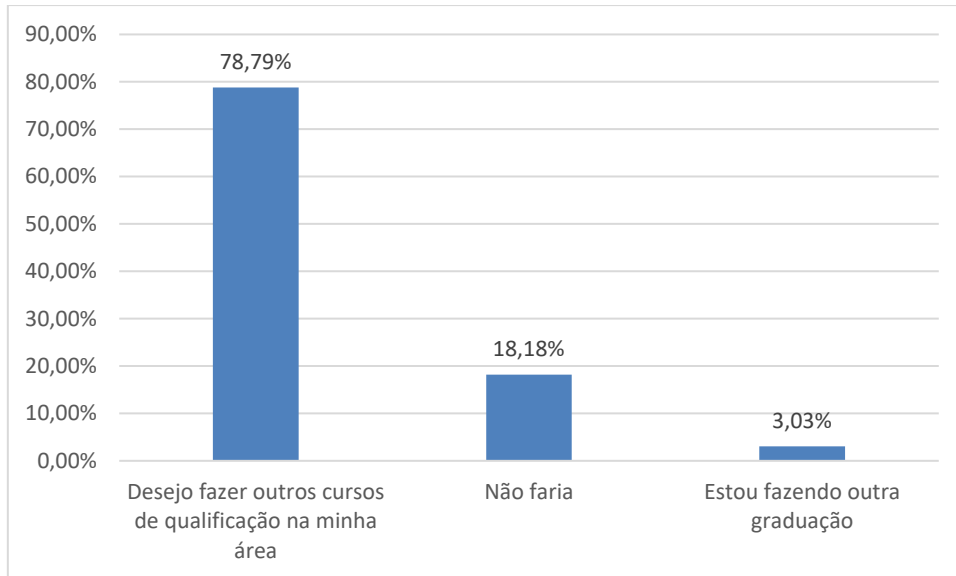
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 10 – Com relação às ideias de inovação



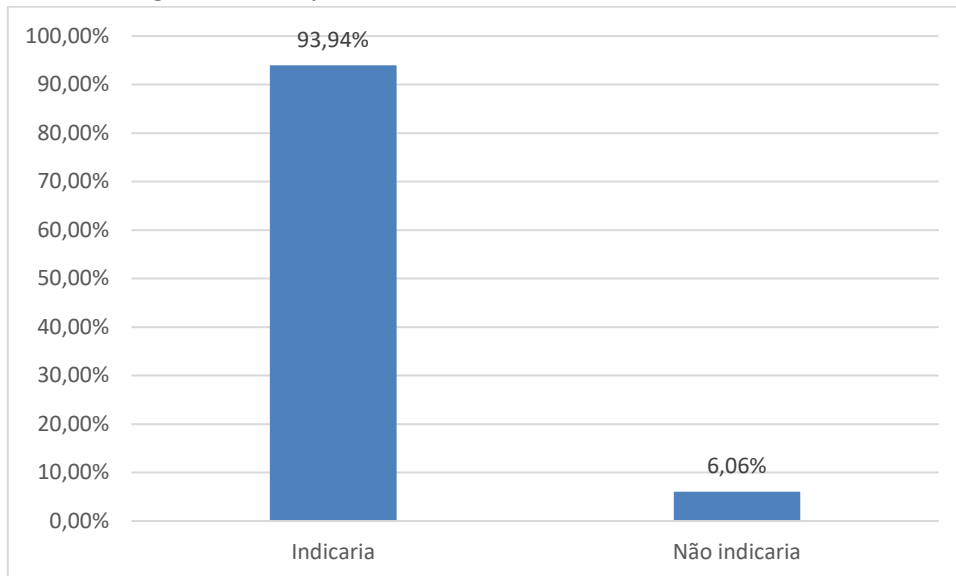
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025

Gráfico 11 – Certamente/Provavelmente faria outro curso na Faculdade



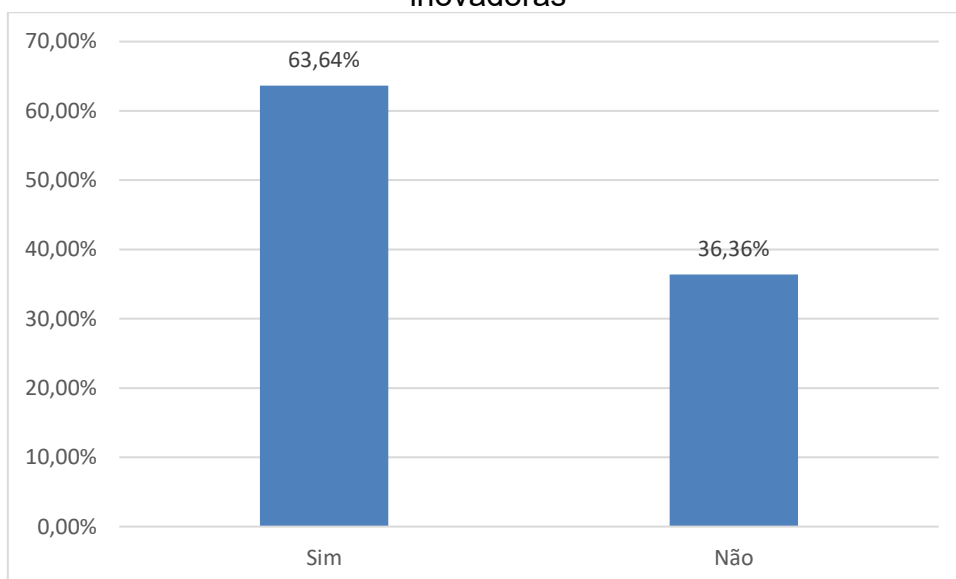
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 12 - Certamente/Provavelmente indicaria o curso ou a Faculdade



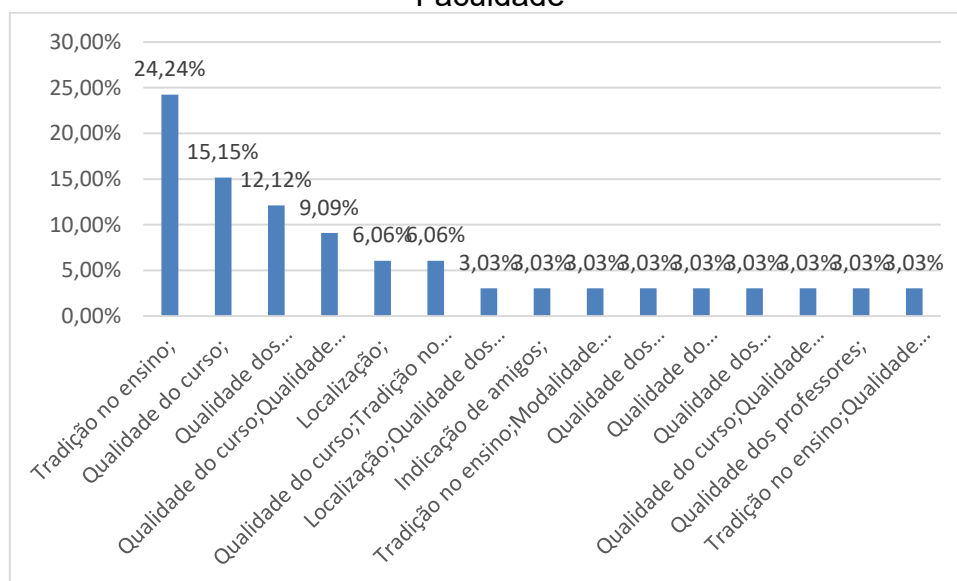
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 13 - Já pensou em investir em uma startup para promover suas ideias inovadoras



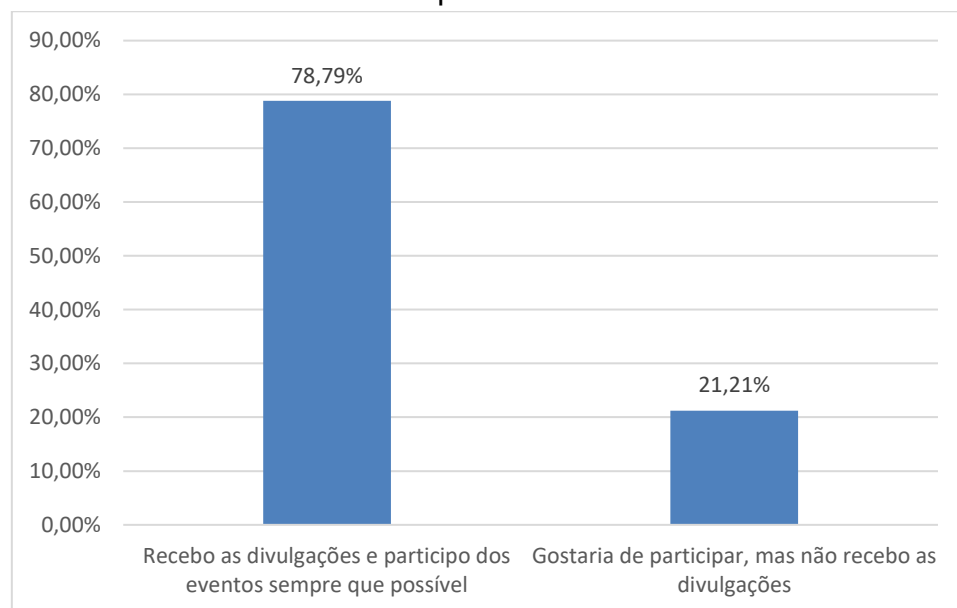
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 14 – Fator que mais influenciou sua escolha em fazer um curso em nossa Faculdade



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 15 – Sobre os eventos que a nossa Faculdade SENAI realiza...



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

## 4.1.5 Comunidade Externa

A comunidade externa também participa da pesquisa da Autoavaliação Institucional da Fatesg, sendo convidados prestadores de serviços, representantes da comunidade local e do setor produtivo, que frequentam os ambientes da IES.

Os aspectos levantados junto à comunidade externa são descritos no quadro 13.

Quadro 13 – Aspectos pesquisados junto à comunidade externa

EIXO	DIMENSÃO	ASPECTOS CONSTANTES DO QUESTIONÁRIO
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Qualidade do questionário.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	Divulgação de ações de promoção da formação cidadã, conservação do meio ambiente e ações extensivas.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 políticas para o ensino, pesquisa e extensão	Conhecimento e divulgação dos cursos da faculdade.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Comunicação Interna e Externa (Site, Imagem da IES, comunicação interna e qualidade das informações).
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Qualidade do atendimento da recepção/informações da secretaria acadêmica e atendimento da lanchonete.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Espaço e conforto ambiental das instalações da faculdade, internet sem fio, segurança interna e limpeza e higiene das instalações.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

## 4.2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Este relatório é apresentado de forma consolidada para facilitar a análise comparativa entre os segmentos participantes e ciclos anteriores da pesquisa.

### 4.2.1 Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

O eixo 1 envolve aspectos da dimensão 8 sobre o Planejamento e a Avaliação Institucional. Na pesquisa buscou-se levantar as percepções da comunidade acadêmica sobre os serviços prestados e processos educacionais, avaliando sua concordância com o PDI da Faculdade SENAI Fatesg, bem como com as ações da CPA.

Os resultados das pesquisas contendo o somatório de respostas “muito bom” e “bom” são apresentados na Tabela 1 e Gráficos 16 e 17.

Tabela 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
	120	16	21	1			
Como você avalia o seu conhecimento quanto à CPA (Comissão Própria de Avaliação)?	63,04%				81,08%	63,04%	
Como você avalia as ações de melhoria contínua decorrentes das avaliações da CPA?	81,94%	100%	100%		95,76%	93,98%	
Como você avalia a qualidade metodológica do questionário da CPA para avaliação das reais necessidades da instituição?	84,21%	100%	100%		95,20%	94,74%	
Avalie a divulgação na comunidade acadêmica dos resultados do relatório da CPA.	71,83%	94,44%	94,44%		93,09%	86,90%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	83,31%	95,00%	100,00%		91,28%		
	120	16	21		157		
<b>Média por público CPA 2025</b>	75,26%	98,15%	98,15%		84,67%		
	82	19	18	2	121		
<b>Média por público CPA 2026</b>							

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional da Comissão Própria de Avaliação (CPA) nos ciclos de 2024 e 2025 indicam uma percepção globalmente positiva da comunidade acadêmica quanto à atuação da comissão, à qualidade dos instrumentos aplicados e às ações de melhoria decorrentes do processo avaliativo. Em 2024, a média geral alcançou 94,44%, refletindo elevado grau de reconhecimento institucional, especialmente no que se refere à efetividade das ações de melhoria, à consistência metodológica dos questionários e à divulgação dos resultados.

Em 2025, a média geral foi de 84,67%, mantendo-se em patamar satisfatório, porém com redução em relação ao ano anterior. Essa variação aponta para a necessidade de aperfeiçoar estratégias de comunicação e engajamento, sobretudo junto ao corpo discente. O comparativo entre os dois ciclos evidencia que o principal ponto de atenção está relacionado ao conhecimento da comunidade sobre a CPA,

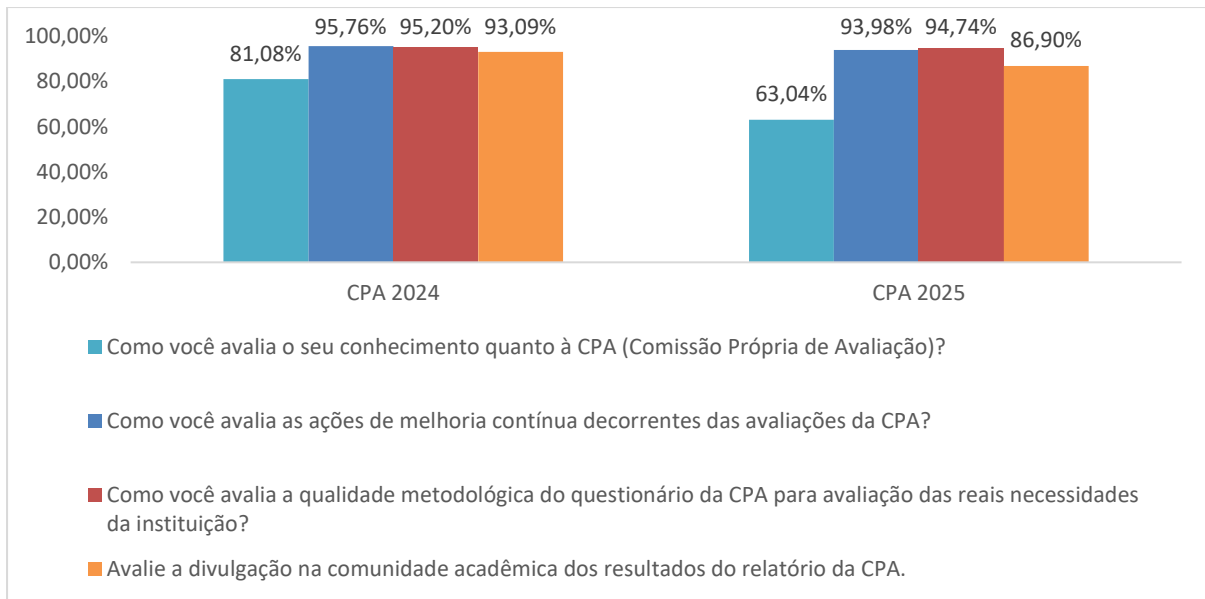
cujo índice caiu de 81,08% em 2024 para 63,04% em 2025, configurando a menor nota do período analisado.

Os demais itens avaliados apresentaram desempenho consistente nos dois anos. As ações de melhoria contínua decorrentes das avaliações permaneceram altamente reconhecidas, com leve redução de 95,76% em 2024 para 93,98% em 2025. A qualidade metodológica dos questionários manteve-se estável e bem avaliada, com percentuais superiores a 94% em ambos os ciclos. A divulgação dos resultados da CPA, embora continue positiva, apresentou queda de 93,09% em 2024 para 86,90% em 2025, reforçando a necessidade de ampliar o alcance e a clareza das informações divulgadas.

A análise por público revela que docentes e técnicos-administrativos mantiveram avaliações elevadas nos dois ciclos, indicando maior proximidade institucional com a CPA e melhor compreensão de seus objetivos e resultados. Em contrapartida, o corpo discente apresentou os menores índices em 2025, evidenciando que as fragilidades identificadas concentram-se principalmente na comunicação e no engajamento dos estudantes.

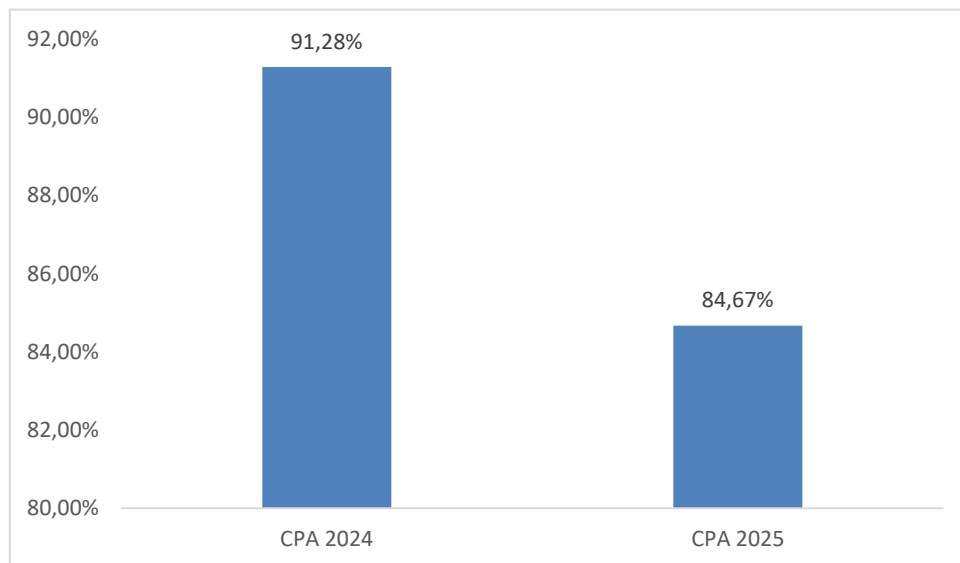
Diante desse cenário, recomenda-se a adoção de ações voltadas ao fortalecimento da comunicação institucional da CPA, com ênfase no esclarecimento de suas atribuições, na divulgação dos resultados e na demonstração das melhorias efetivamente implementadas a partir das avaliações. A ampliação do conhecimento sobre a CPA tende a contribuir para maior participação da comunidade acadêmica e para a elevação dos índices avaliativos nos próximos ciclos.

## Gráfico 16 - Planejamento e a Avaliação Institucional



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 17 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores - Planejamento e a Avaliação Institucional



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

## 4.2.2 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

No eixo 2 de Desenvolvimento Institucional são avaliadas as dimensões 1 - Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 – Responsabilidade Social Institucional.

### 4.2.2.1 Avaliação da dimensão 1 - Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

O levantamento buscou saber o conhecimento que discentes, docentes e técnicos administrativos tem sobre o PDI, sua relação com a Autoavaliação Institucional e as ações de gestão acadêmica. Os resultados são apresentados na Tabela 2 e Gráficos 18 e 19.

Tabela 2 - Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
		82	19	18			
Como você avalia o seu conhecimento quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade?	72,60%	84,21%	78%		84,12%	78,20%	
Como você avalia as ações práticas realizadas na Faculdade, que envolvem esta pesquisa da CPA e que cumprem os propósitos do PDI?	75,00%	100%	100%		95,24%	91,67%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	81,54%	87,50%	100,00%		89,68%		
	120	16	21		158		
<b>Média por público CPA 2025</b>	73,80%	92,11%	88,89%		84,93%		
	82	19	18		121		
<b>Média por público CPA 2026</b>							

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos, excetuando-se egressos e comunidade externa.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) evidenciam uma avaliação positiva da comunidade acadêmica nos ciclos de 2024 e 2025, indicando reconhecimento da importância do PDI como instrumento orientador das ações institucionais. Em 2024, a média geral foi de 89,68%, refletindo boa compreensão da missão institucional e elevada percepção de alinhamento entre as práticas desenvolvidas pela Faculdade e os objetivos estabelecidos no PDI.

No ciclo de 2025, a média geral foi de 84,93%, mantendo-se em patamar satisfatório, embora com redução em relação a 2024. Essa variação aponta para a necessidade de fortalecer a comunicação institucional e ampliar a apropriação do PDI,

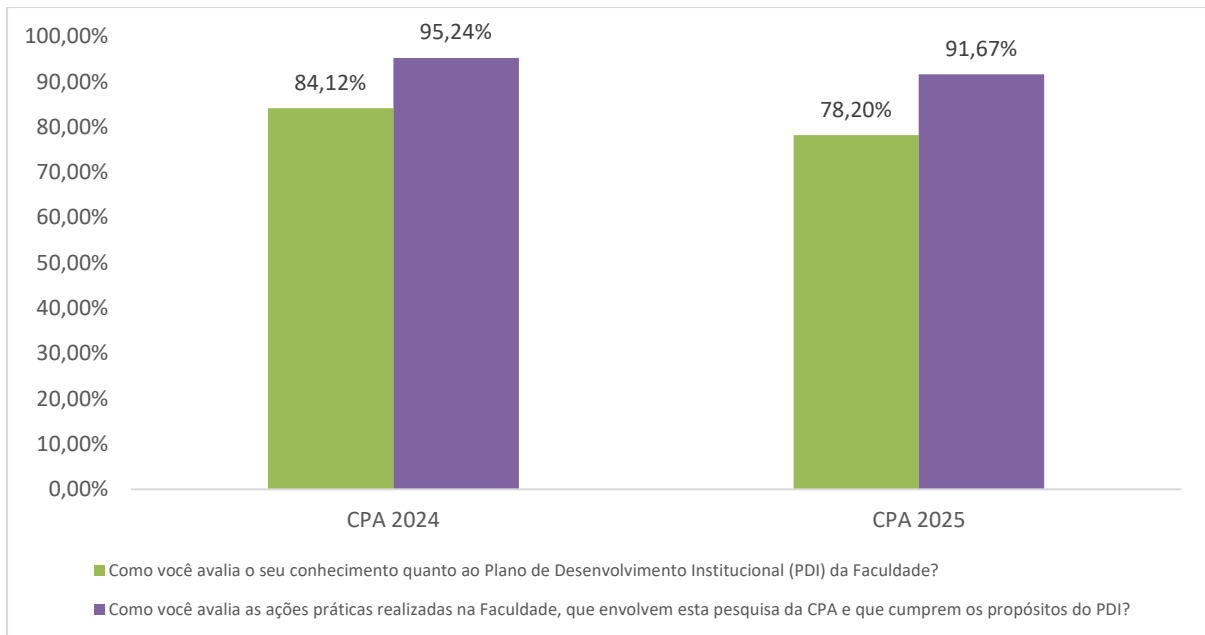
especialmente entre os estudantes. O comparativo entre os dois anos demonstra que a maior queda ocorreu no item relacionado ao conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional, que passou de 84,12% em 2024 para 78,20% em 2025.

O item referente às ações práticas realizadas na Faculdade, envolvendo ensino, pesquisa e extensão e alinhadas aos propósitos do PDI, manteve avaliação elevada nos dois ciclos, com 95,24% em 2024 e 91,67% em 2025. Apesar da leve redução, os percentuais indicam que a comunidade reconhece a coerência entre o planejamento institucional e as práticas efetivamente desenvolvidas.

A análise por público revela que o corpo docente e o corpo técnico-administrativo apresentaram médias elevadas em ambos os ciclos, destacando-se a avaliação máxima atribuída pelos técnicos-administrativos em 2024 e índices superiores a 88% em 2025. O corpo discente, por sua vez, apresentou as menores médias nos dois anos, com redução de 81,54% em 2024 para 73,80% em 2025, evidenciando menor nível de conhecimento e apropriação do PDI por parte dos estudantes.

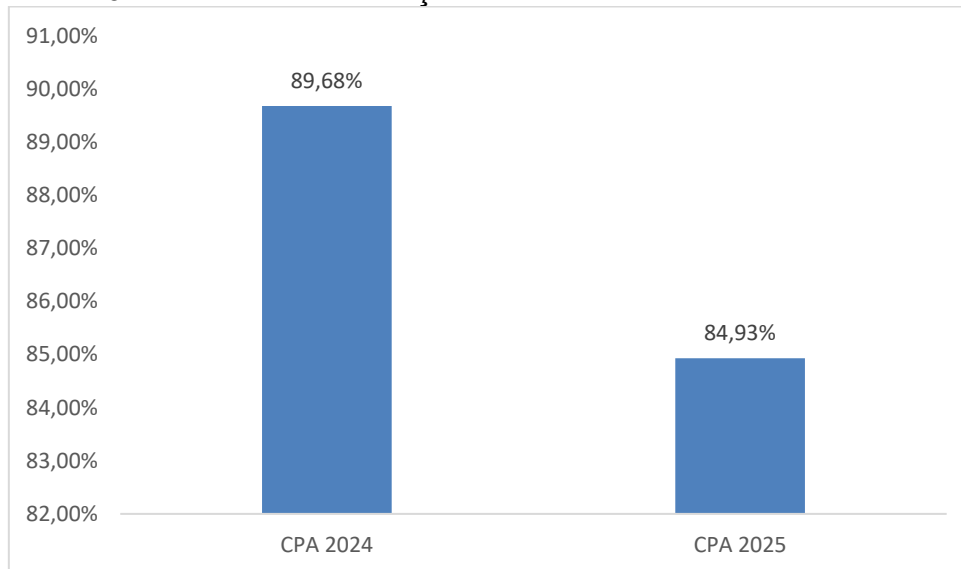
Diante desse cenário, recomenda-se o fortalecimento das estratégias de divulgação e socialização do Plano de Desenvolvimento Institucional, com linguagem acessível e ações direcionadas ao corpo discente, de modo a ampliar o conhecimento sobre a missão institucional e reforçar a compreensão do PDI como instrumento orientador das decisões acadêmicas e administrativas. Essa medida tende a contribuir para o aumento do engajamento da comunidade acadêmica e para a melhoria dos indicadores nos próximos ciclos avaliativos.

## Gráfico 18 - Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

**Gráfico 19 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Missão e PDI**



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

#### 4.2.2.2 Avaliação da dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Buscou-se conhecer também a percepção da comunidade acadêmica e comunidade externa sobre a promoção de ações de responsabilidade social na instituição, que apresentou uma pequena queda nas médias alcançadas com 90,01% de resposta Bom ou Muito Bom em média, e diminuiu quase 2 pontos percentuais em todos os quesitos da dimensão 3, como mostram a Tabela 3 e Gráficos 20 e 21. Isso se deve à falta de percepção pelos discentes pois o corpo Docente, o corpo Técnico Administrativo e a Comunidade mantiveram próximo da média da CPA 2021.

Tabela 3 – Avaliação da Responsabilidade Social da Instituição

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
	82	19	18	2			
Avalie a realização de atividades políticas e sociais desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente.	81,01%	94,74%	94,44%	100%	98,01%	92,55%	
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a construção de espaços democráticos e participativos.	90,12%	100%	100%		97,08%	96,71%	
Respeito às individualidades e à educação para a diversidade e suas ações de inclusão de pessoas com deficiência (PcD)	88,16%	94,74%	94,44%		97,88%	92,45%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	92,30%	100,00%	100,00%	100,00%	97,65%		
	120	16	21	1	158		
<b>Média por público CPA 2025</b>	86,43%	96,49%	96,30%	100,00%	94,80%		
	82	19	18	2	121		
<b>Média por público CPA 2026</b>							

Média Total

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos, excetuando-se egressos e comunidade externa.

Os resultados da Autoavaliação Institucional relativos à Responsabilidade Social da Instituição evidenciam desempenho altamente positivo nos ciclos de 2024 e 2025, demonstrando o reconhecimento da comunidade acadêmica quanto às ações

desenvolvidas pela Faculdade nas áreas social, ambiental, cidadã e inclusiva. Em 2024, a média geral alcançou 97,65%, indicando elevado grau de satisfação e percepção de alinhamento entre as práticas institucionais e os princípios da responsabilidade social.

No ciclo de 2025, a média geral foi de 94,80%, mantendo-se em patamar muito elevado, ainda que com leve redução em relação ao ano anterior. Essa variação não compromete a avaliação globalmente positiva, mas sinaliza a importância de manter e ampliar a divulgação das ações realizadas, especialmente junto ao corpo discente. O comparativo entre os dois anos mostra que as avaliações permaneceram acima de 92% em todos os itens, evidenciando a consolidação das políticas institucionais voltadas à responsabilidade social.

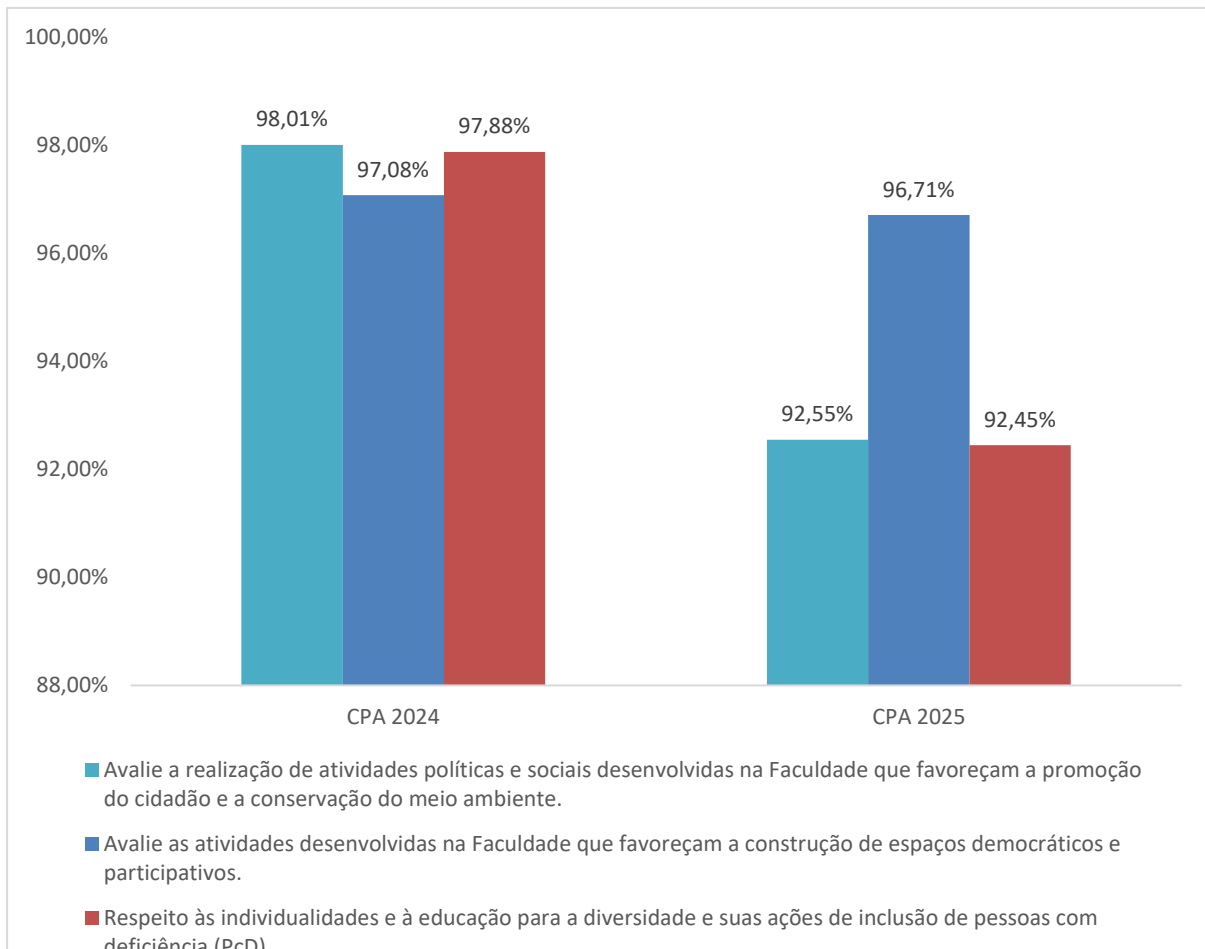
O item referente às atividades e políticas sociais que favorecem a promoção da cidadania e a conservação do meio ambiente apresentou índices elevados, passando de 98,01% em 2024 para 92,55% em 2025. De modo semelhante, as atividades voltadas à construção de espaços democráticos e participativos mantiveram avaliação expressiva, com 97,08% em 2024 e 98,71% em 2025, indicando percepção positiva e até ampliação do reconhecimento nesse aspecto.

As ações relacionadas ao respeito às individualidades, à educação para a diversidade e à inclusão de pessoas com deficiência também foram bem avaliadas nos dois ciclos, com 97,88% em 2024 e 92,45% em 2025, reforçando o compromisso institucional com práticas inclusivas e com a promoção da equidade.

A análise por público revela que docentes, técnicos-administrativos e comunidade externa atribuíram médias muito elevadas à dimensão de responsabilidade social em ambos os ciclos, com destaque para avaliações próximas ou iguais a 100%. O corpo discente, embora apresente os menores índices relativos, mantém avaliação positiva, com média de 86,43% em 2025, o que indica reconhecimento das ações, ainda que com espaço para ampliar a visibilidade e a participação estudantil.

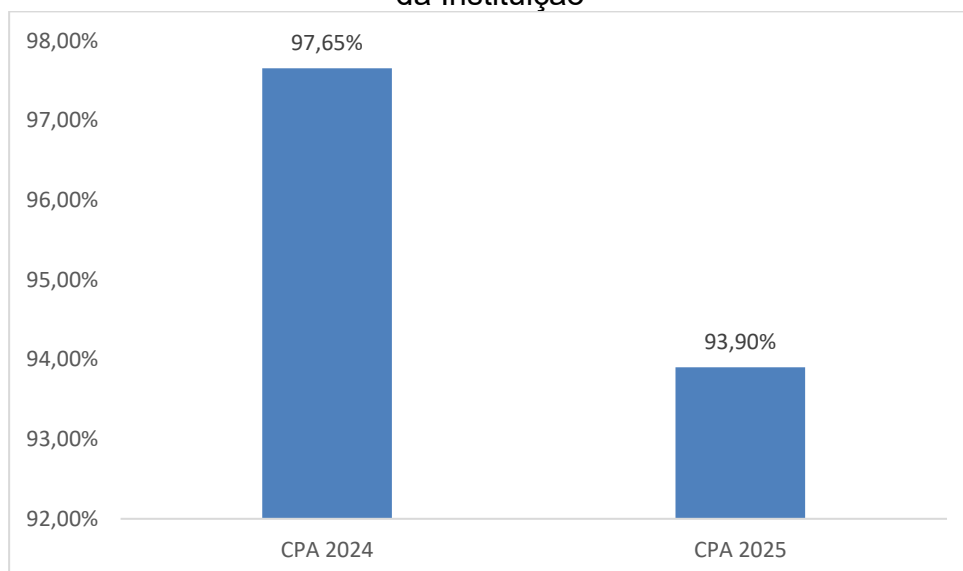
Diante desse cenário, recomenda-se o fortalecimento das estratégias de comunicação e socialização das ações de responsabilidade social desenvolvidas pela Instituição, bem como o estímulo à participação discente em projetos sociais, ambientais e inclusivos. A ampliação do engajamento tende a consolidar os resultados positivos e contribuir para a manutenção dos elevados indicadores nos próximos ciclos avaliativos.

## Gráfico 20 – Avaliação da Responsabilidade Social da Instituição



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

## Gráfico 21 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Responsabilidade Social da Instituição



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

### 4.2.3 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

No eixo 3 são abordadas as dimensões do SINAES: 2 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, 4 - Comunicação com a Sociedade e 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes do SINAES.

#### 4.2.3.1 Avaliação da dimensão 2 - Políticas sobre Curso

Neste item buscou-se identificar a percepção a comunidade acadêmica sobre as políticas acadêmicas da instituição, avaliando o curso, cujos resultados são apresentados na Tabela 4 e Gráficos 22 e 23.

Tabela 4 – Sobre o Curso

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
		82	19	18	2		
Avalie seu conhecimento quanto ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	74,32%	94,74%			91,75%	84,53%	
Avalie a aplicação do conteúdo teórico aliado às atividades práticas de seu curso.	79,75%	100%			80,87%	89,87%	
Avalie o atendimento à formação do perfil profissional com relação ao mercado.	74,03%	100%			86,09%	87,01%	
Avalie o atendimento de suas expectativas em relação ao curso	79,49%				82,20%	79,49%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	83,16%	100,00%			85,23%		
	120	16	21	1	158		
<b>Média por público CPA 2025</b>	76,90%	98,25%			85,23%		
	82	19			101		
<b>Média por público CPA 2026</b>							

Média Total

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 101 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Sobre o Curso indicam avaliação positiva da comunidade acadêmica nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento da qualidade do curso, de sua organização pedagógica e de sua aderência às expectativas formativas. Em 2024, a média geral foi de 85,23%, refletindo percepção favorável quanto aos aspectos avaliados, especialmente no que se refere ao Projeto Pedagógico do Curso e à formação profissional ofertada.

No ciclo de 2025, a média geral manteve-se em 85,23%, indicando estabilidade na avaliação global do curso. Apesar da manutenção da média geral, o comparativo entre os dois anos revela variações internas entre os itens avaliados, sinalizando pontos de fortalecimento e aspectos que demandam maior atenção institucional.

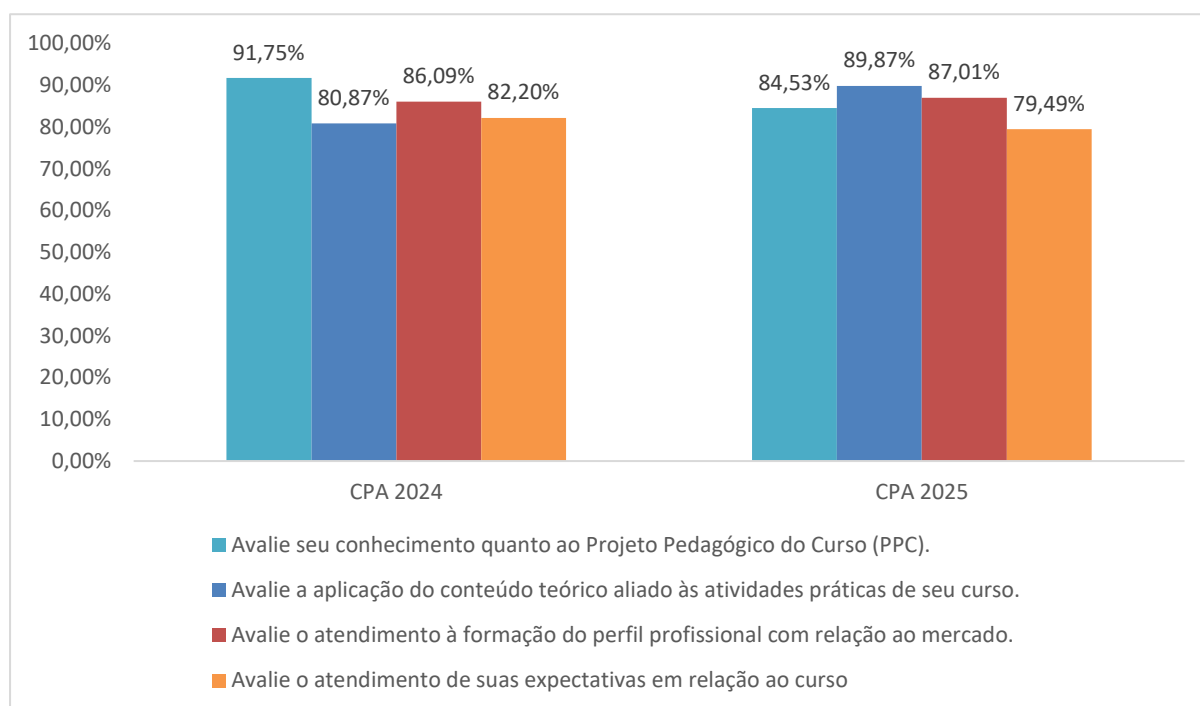
O conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso apresentou redução de 91,75% em 2024 para 84,53% em 2025, sugerindo a necessidade de ampliar a divulgação e a socialização do PPC junto aos estudantes. Em contrapartida, a avaliação da aplicação do conteúdo teórico aliado às atividades práticas apresentou evolução significativa, passando de 80,87% em 2024 para 89,87% em 2025, indicando avanço na integração entre teoria e prática no processo formativo.

A formação do perfil profissional em relação às exigências do mercado manteve-se em patamar elevado, com leve crescimento de 86,09% em 2024 para 87,01% em 2025, evidenciando alinhamento do curso às demandas profissionais. Já o atendimento às expectativas dos estudantes em relação ao curso apresentou queda, passando de 82,20% em 2024 para 79,49% em 2025, configurando o menor índice registrado na dimensão em 2025.

A análise por público aponta que docentes e técnicos-administrativos atribuíram avaliações muito elevadas nos dois ciclos, com percentuais próximos ou iguais a 100%, demonstrando forte confiança na proposta pedagógica e na condução do curso. O corpo discente, embora apresente avaliações positivas, concentra as variações observadas, indicando maior sensibilidade às experiências cotidianas do curso.

Diante desse cenário, recomenda-se o fortalecimento das ações de comunicação e acompanhamento pedagógico, com destaque para a socialização do Projeto Pedagógico do Curso, o alinhamento das expectativas discentes e a ampliação dos espaços de escuta e diálogo. Essas ações tendem a contribuir para o aprimoramento contínuo do curso e para a elevação dos indicadores nos próximos ciclos avaliativos.

Gráfico 22 – Sobre o curso

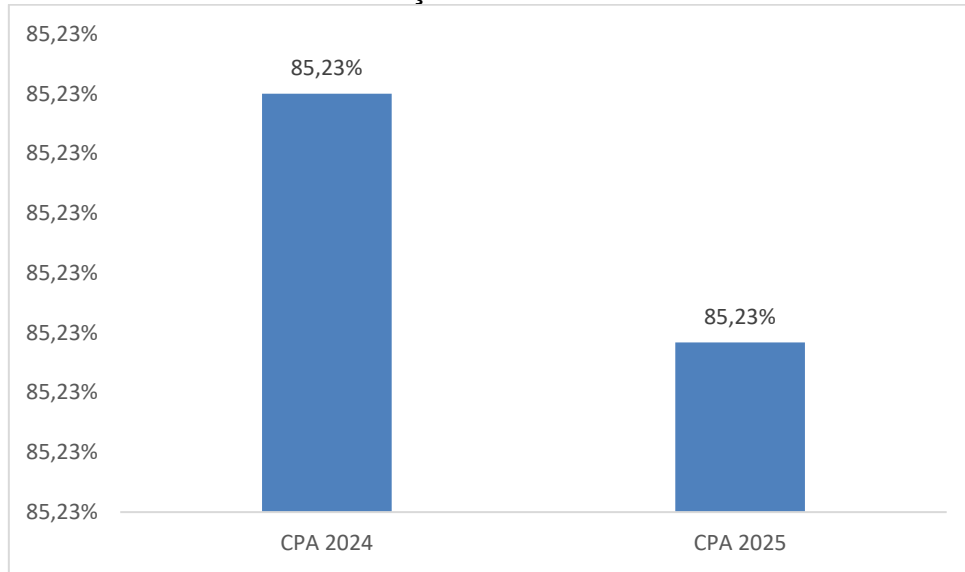


Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

A análise dos dados revela que os menores índices estão relacionados ao corpo discente, destacando o conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), com 83,49%, e a aplicação do conteúdo teórico aliado às atividades práticas, com 80,87%. Esses índices indicam que os discentes percebem lacunas na compreensão sobre o PPC e na integração entre teoria e prática em seu curso, enquanto os demais grupos (docentes, corpo técnico-administrativo e comunidade) não apresentaram dados relevantes para comparação.

Essas percepções são fundamentais para o aperfeiçoamento dos cursos, visto que um conhecimento sólido do PPC contribui para o entendimento dos objetivos e metodologias do curso, e a integração entre teoria e prática é essencial para atender às demandas do mercado e formar profissionais capacitados.

Gráfico 23 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Sobre o curso



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

#### 4.2.3.2 Avaliação da dimensão 2 - Políticas sobre os professores

Neste item buscou-se identificar a percepção a comunidade acadêmica sobre as políticas acadêmicas da instituição, avaliando as práticas pedagógicas dos professores, cujos resultados são apresentados na Tabela 5 e Gráficos 24 e 25.

Tabela 5 – Práticas pedagógicas dos professores

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
	120	16	21	1			
Avalie o conhecimento apresentado pelos professores	88,89%				83,48%	88,89%	
Avalie as metodologias aplicadas pelos professores	77,78%				78,81%	77,78%	
Quanto a apresentação e disponibilização dos planos de ensino/planejamento de aula do docente...	81,48%				82,76%	81,48%	
Os professores fazem integração do conteúdo trabalhado com outros componentes curriculares, contextualiza e evidencia a relação entre a teoria e a prática, de forma satisfatória?	85,19%				83,76%	85,19%	

Os planos de ensino apresentados pelos docentes estão de acordo com o Projeto Pedagógico do curso (PPC), evidenciando os conhecimentos que devem ser trabalhos de forma satisfatória?	84,42%			
Qual seu nível de satisfação quanto ao uso, pelos professores, de estratégias de ensino, como: atividades individuais e em grupo, exercícios, projetos, pesquisas, ações extensivas, estudos de caso...	77,50%			
De modo geral, os professores trazem em sala de aula a discussão sobre temas atuais ligados ao mundo do trabalho, à sócio diversidade e à responsabilidade socioambiental, que interagem com os comp...	76,54%			
Qual seu nível de satisfação quanto a clareza, domínio, segurança, organização, planejamento e dinâmica dos professores nas aulas ministradas?	83,95%			
Qual seu nível de satisfação quanto comunicação e relacionamento interpessoal dos professores? (Sabem lidar com opiniões, pontos de vista e limitações pessoais dos acadêmicos)?	83,75%			
Qual seu nível de satisfação em relação aos professores, quanto ao cumprimento do cronograma de atividades previstas e os horários estabelecidos?	83,95%			
Qual seu nível de satisfação em relação aos professores, quanto a disponibilidade para atendimentos de dúvidas, esclarecimentos e auxílio extraclasse?	87,65%			

83,48%	84,42%	
81,20%	77,50%	
85,22%	76,54%	
84,48%	83,95%	
87,93%	83,75%	
90,43%	83,95%	
88,03%	87,65%	

<b>Média por público CPA 2024</b>	84,51%			
	120	16	21	1

<b>Média por público CPA 2025</b>	82,83%			
	82	19	18	2

Média Total	84,51%
	158
Média Total	82,83%
	121

Média por público CPA 2026					

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Práticas Pedagógicas dos Professores indicam uma avaliação positiva da atuação docente nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento, por parte da comunidade acadêmica, quanto à qualidade das práticas de ensino, ao domínio dos conteúdos e ao compromisso pedagógico dos professores. Em 2024, a média geral foi de 84,51%, refletindo percepção favorável acerca do desempenho docente em sala de aula e de sua contribuição para o processo de ensino-aprendizagem.

No ciclo de 2025, a média geral foi de 82,83%, mantendo-se em patamar satisfatório, embora com leve redução em relação ao ano anterior. Essa variação aponta para a necessidade de atenção contínua às práticas pedagógicas, especialmente no que se refere à diversificação metodológica e ao acompanhamento das expectativas discentes.

O conhecimento apresentado pelos professores e a clareza na exposição dos conteúdos mantiveram avaliação positiva nos dois ciclos, com ligeiro aumento de 83,48% em 2024 para 88,89% em 2025. Em contrapartida, as metodologias aplicadas pelos professores apresentaram estabilidade em patamar inferior aos demais itens, permanecendo em 77,78% nos dois anos, configurando um ponto de atenção recorrente na avaliação.

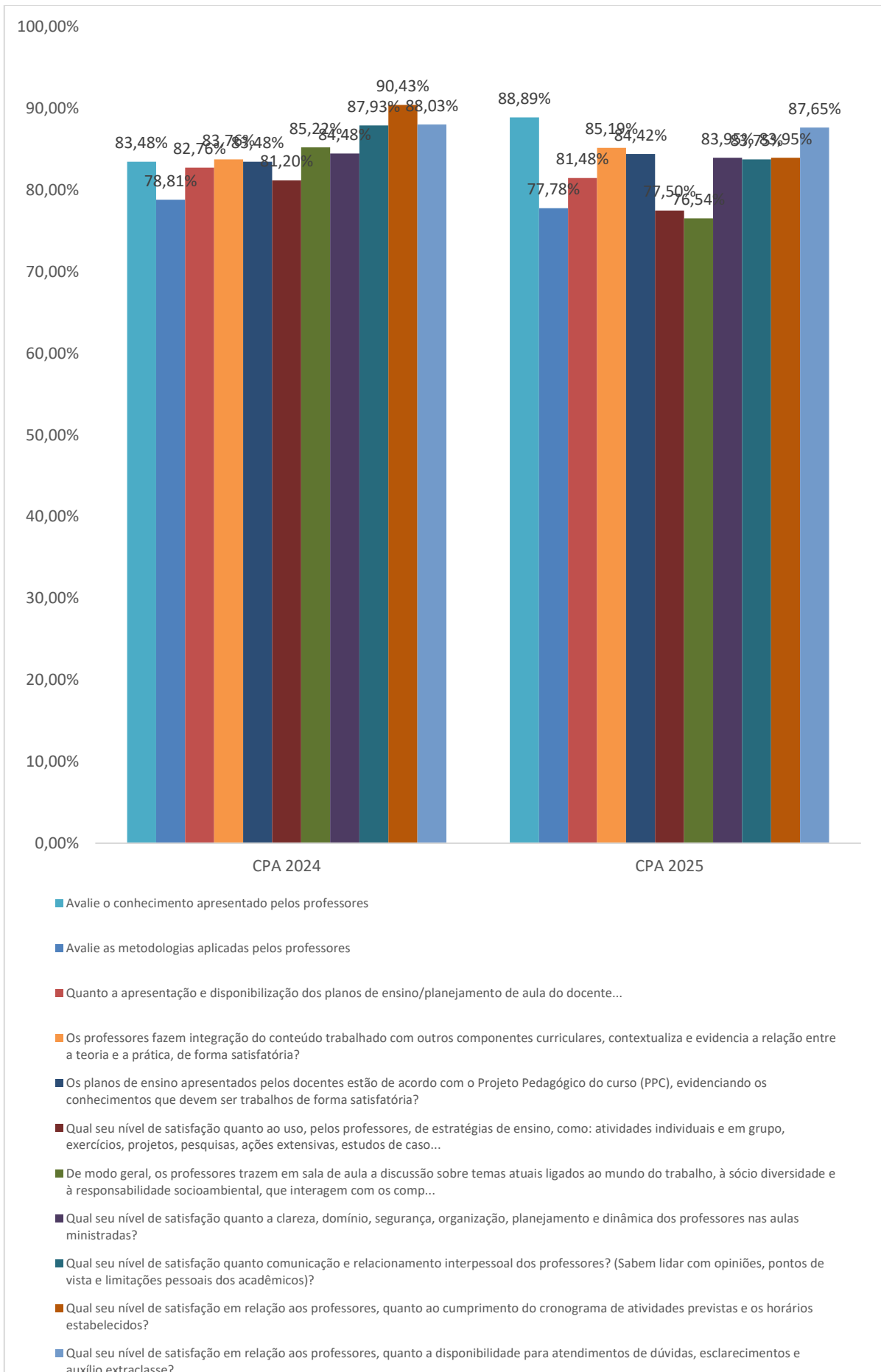
A organização e disponibilização dos planos de ensino, bem como a integração entre teoria e prática, foram avaliadas de forma consistente, com percentuais próximos a 82% e 85% nos dois ciclos, indicando reconhecimento do planejamento docente e da articulação entre conteúdos teóricos e atividades práticas. Da mesma forma, a relação dos conteúdos com o Projeto Pedagógico do Curso manteve avaliação estável, em torno de 84%.

Os itens relacionados à postura docente — como respeito aos estudantes, estímulo à participação, clareza nos critérios de avaliação, domínio do conteúdo, assiduidade e cumprimento das atividades previstas — apresentaram índices elevados, em geral acima de 83% em ambos os ciclos, demonstrando percepção positiva quanto ao compromisso ético, profissional e pedagógico dos professores.

A análise por público evidencia que as avaliações refletem majoritariamente a percepção do corpo discente, principal respondente da dimensão, enquanto docentes, técnicos-administrativos e comunidade externa apresentam médias elevadas quando considerados. As variações observadas concentram-se principalmente nas expectativas dos estudantes quanto às metodologias de ensino e às estratégias didáticas utilizadas.

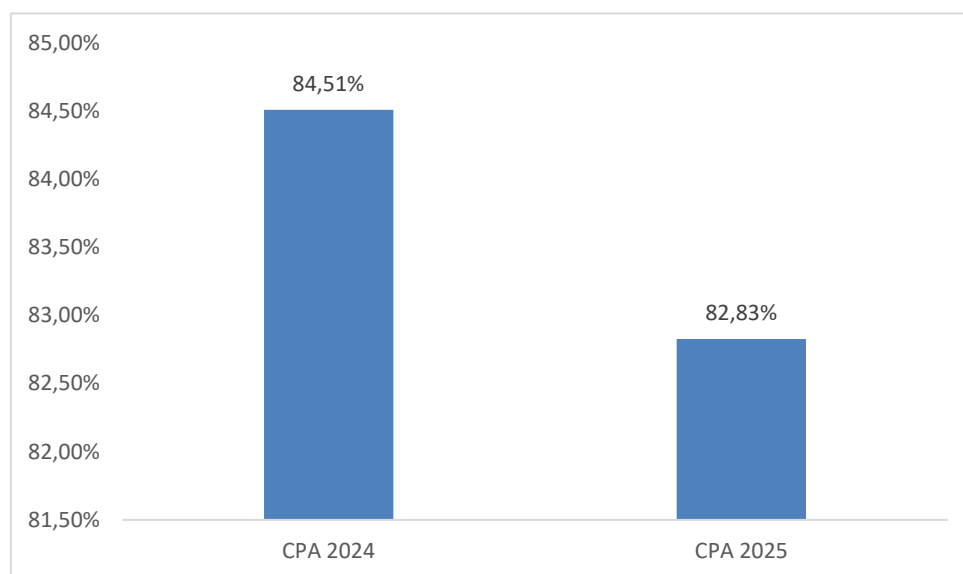
Diante desse cenário, recomenda-se o fortalecimento das ações de formação continuada docente, com ênfase na inovação pedagógica, no uso de metodologias ativas e na diversificação de estratégias de ensino. O incentivo à troca de experiências pedagógicas e ao alinhamento das práticas docentes às demandas dos estudantes tende a contribuir para a elevação dos indicadores e para o aprimoramento contínuo da qualidade do ensino nos próximos ciclos avaliativos.

Gráfico 24 – Práticas Pedagógicas dos Professores



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

**Gráfico 25 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Práticas Pedagógicas dos Professores**



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

#### 4.2.3.3 Avaliação da dimensão 2 - Políticas Ensino, pesquisa e Extensão

Neste item buscou-se identificar a percepção a comunidade acadêmica sobre as políticas acadêmicas da instituição, avaliando as práticas de ensino, pesquisa e extensão, cujos resultados são apresentados na Tabela 6 e gráficos 26 e 27.

**Tabela 6 – Ensino, Pesquisa e Extensão**

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
	82	19	18	2			
Avalie se a faculdade oportuniza a participação em iniciação científica, monitoria ou extensão	82,28%				86,21%	82,28%	
Avalie o incentivo à participação em atividades de ensino, iniciação científica, extensão.	83,75%				83,19%	83,75%	
Avalie a oferta para participação em projeto de pesquisa, iniciação científica, extensão ou monitoria.		94,74%			78,57%	94,74%	
Avalie a articulação ensino, pesquisa e extensão na Faculdade (semana tecnológica, cultural, da indústria, minicursos, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos).		94,74%			93,33%	94,74%	

Avalie sobre a oportunidade/possibilidade de atuar com projetos de pesquisa e extensão na Fatesg.		94,74%				86,67%	94,74%	
Avalie a oferta para participação em projeto de pesquisa, iniciação científica, extensão ou monitoria.		94,74%				78,57%	94,74%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	82,65%	86,19%				84,42%		
	120	16	21	1		158		
<b>Média por público CPA 2025</b>	83,01%	94,74%				90,83%		
	82	19	18	2		121		
<b>Média por público CPA 2026</b>								

Média Total

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Ensino, Pesquisa e Extensão indicam avaliação positiva da comunidade acadêmica nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento das oportunidades ofertadas pela Faculdade para participação em atividades acadêmicas, científicas e extensionistas. Em 2024, a média geral foi de 84,42%, refletindo percepção favorável quanto à articulação entre ensino, pesquisa e extensão e às possibilidades de envolvimento da comunidade acadêmica nessas ações.

No ciclo de 2025, a média geral apresentou crescimento significativo, alcançando 90,83%, o que demonstra avanço institucional na consolidação das políticas e práticas relacionadas a essa dimensão. O comparativo entre os dois anos evidencia melhoria consistente na avaliação global, indicando maior visibilidade, ampliação das oportunidades e fortalecimento das ações desenvolvidas.

A avaliação sobre a oportunidade de participação em iniciação científica, monitoria ou extensão apresentou leve redução de 86,21% em 2024 para 82,28% em 2025, sugerindo a necessidade de ampliar a divulgação dessas possibilidades, especialmente junto ao corpo discente. Em contrapartida, o incentivo à participação

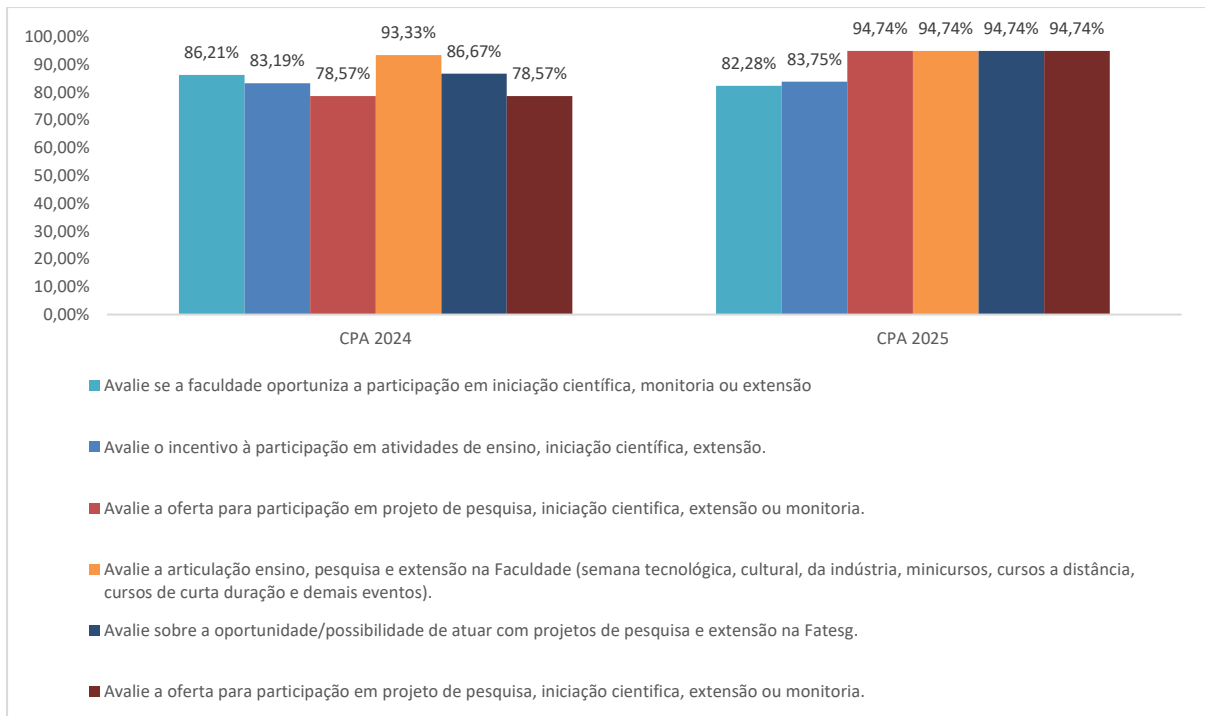
em atividades de ensino, pesquisa e extensão manteve-se estável, com índices próximos a 83% em ambos os ciclos.

Destaca-se a expressiva evolução dos itens relacionados à oferta e à possibilidade de participação em projetos de pesquisa, iniciação científica, extensão ou monitoria, que passaram de 78,57% em 2024 para 94,74% em 2025. Da mesma forma, a articulação entre ensino, pesquisa e extensão, expressa por meio de semanas acadêmicas, eventos tecnológicos e culturais, minicursos e demais ações institucionais, apresentou crescimento, atingindo 94,74% em 2025.

A análise por público evidencia que o corpo docente atribuiu avaliações muito elevadas à dimensão, com médias de 86,19% em 2024 e 94,74% em 2025, indicando reconhecimento do fortalecimento institucional dessas práticas. O corpo discente também apresentou melhora na média geral, passando de 82,65% em 2024 para 83,01% em 2025, ainda que permaneça como público prioritário para ações de comunicação e engajamento.

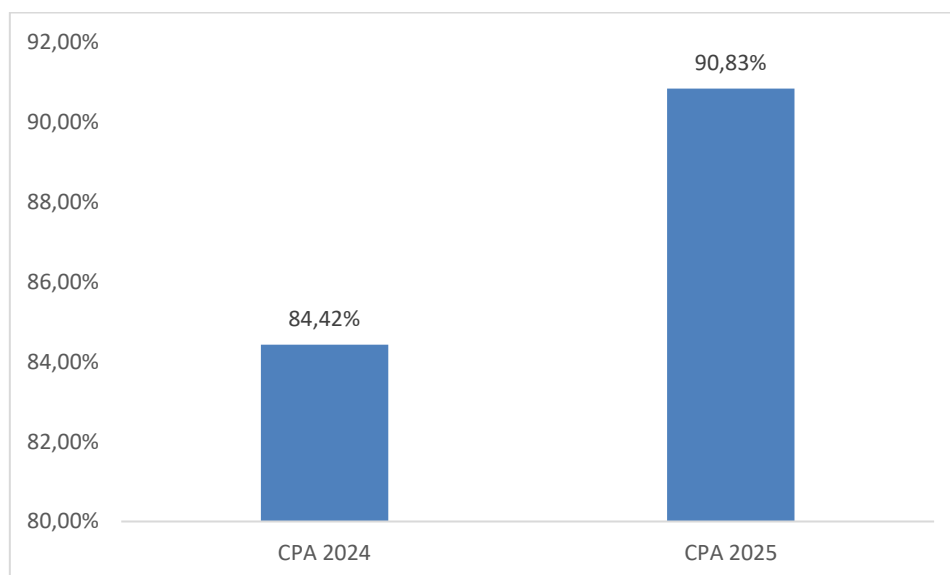
Diante desse cenário, recomenda-se a continuidade e o fortalecimento das ações de ensino, pesquisa e extensão, com especial atenção à divulgação sistemática das oportunidades disponíveis e ao estímulo à participação discente. A manutenção das estratégias adotadas em 2025 tende a consolidar os avanços observados e a contribuir para resultados ainda mais expressivos nos próximos ciclos avaliativos.

## Gráfico 26 – Ensino, Pesquisa e Extensão



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

**Gráfico 27 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Ensino, Pesquisa e Extensão**



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

#### 4.2.3.4 Avaliação da dimensão 2 - Políticas da Coordenação

Neste item buscou-se identificar a percepção a comunidade acadêmica sobre as políticas acadêmicas da instituição, avaliando a coordenação dos cursos, cujos resultados são apresentados na Tabela 7 e gráficos 28 e 29.

Tabela 7 – Sobre a Coordenação

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
		82	19	18	2		
Avalie a comunicação entre a coordenação de curso e os discentes.	84,81%				91,53%	84,81%	
Avalie a disponibilidade da coordenação para o atendimento aos discentes	83,54%				85,09%	83,54%	
Avalie o tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso.	77,22%	100,00%			95,76%	88,61%	
Avalie a comunicação entre a coordenação de curso e os docentes.		94,74%			100,00%	94,74%	
Avalie a disponibilidade da coordenação para o atendimento aos docentes.		100,00%			100,00%	100,00%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	89,38%	100,00%			94,48%		
	120	16	21	1	158		
<b>Média por público CPA 2025</b>	81,86%	98,25%			90,34%		
	82	19	18	2	121		
<b>Média por público CPA 2026</b>							

Média Total

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Sobre a Coordenação indicam avaliação bastante positiva da atuação da coordenação de curso nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento da comunidade acadêmica quanto à comunicação, à disponibilidade e à capacidade de resposta da coordenação às demandas apresentadas. Em 2024, a média geral foi de 94,48%,

refletindo elevado grau de satisfação com o desempenho da coordenação e com os canais de diálogo estabelecidos.

No ciclo de 2025, a média geral foi de 90,34%, mantendo-se em patamar muito satisfatório, ainda que com redução em relação ao ano anterior. Essa variação não compromete a avaliação global positiva, mas indica a necessidade de atenção contínua às estratégias de comunicação e acompanhamento das demandas da comunidade acadêmica, especialmente do corpo discente.

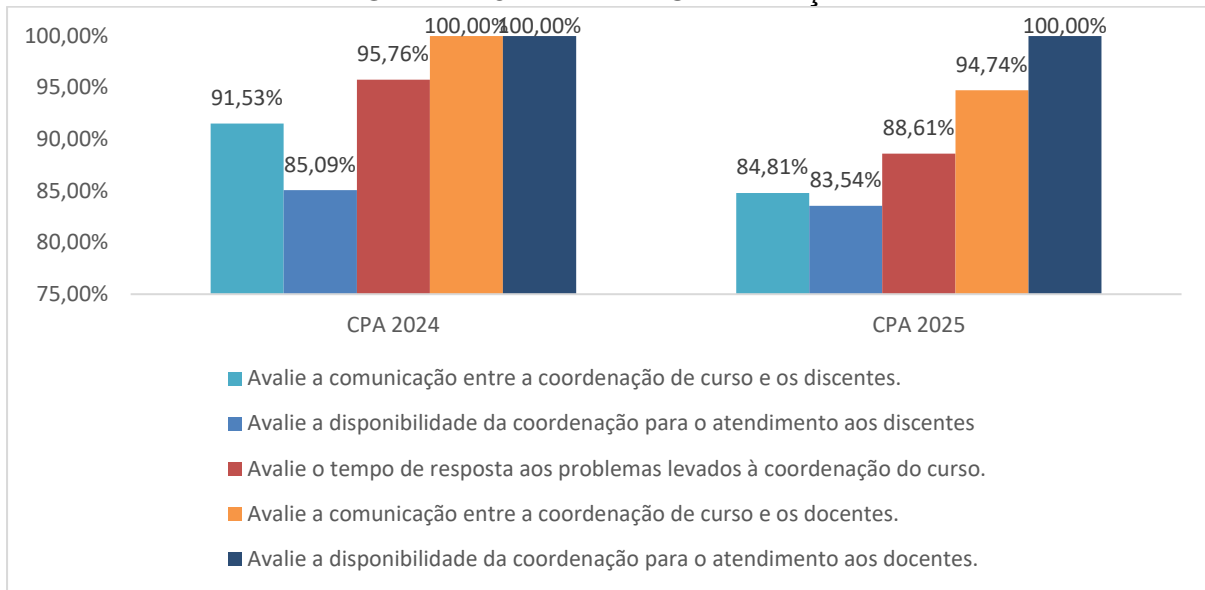
O comparativo entre os dois ciclos evidencia que a comunicação entre a coordenação e os docentes manteve avaliação elevada, passando de 100,00% em 2024 para 94,74% em 2025, o que indica preservação de canais efetivos de diálogo. A disponibilidade da coordenação para atendimento aos docentes manteve avaliação máxima em ambos os ciclos, com 100,00%, demonstrando forte reconhecimento da atuação da coordenação nesse aspecto.

A comunicação entre a coordenação e os discentes apresentou redução de 91,53% em 2024 para 84,81% em 2025, configurando o principal ponto de atenção da dimensão. De modo semelhante, a disponibilidade da coordenação para atendimento aos discentes apresentou leve queda, passando de 85,09% em 2024 para 83,54% em 2025, ainda que se mantenha em patamar positivo.

A avaliação da resposta da coordenação aos problemas relatados pelos alunos apresentou redução mais significativa, de 95,76% em 2024 para 88,61% em 2025, indicando a importância de aprimorar a agilidade na comunicação de encaminhamentos e soluções adotadas.

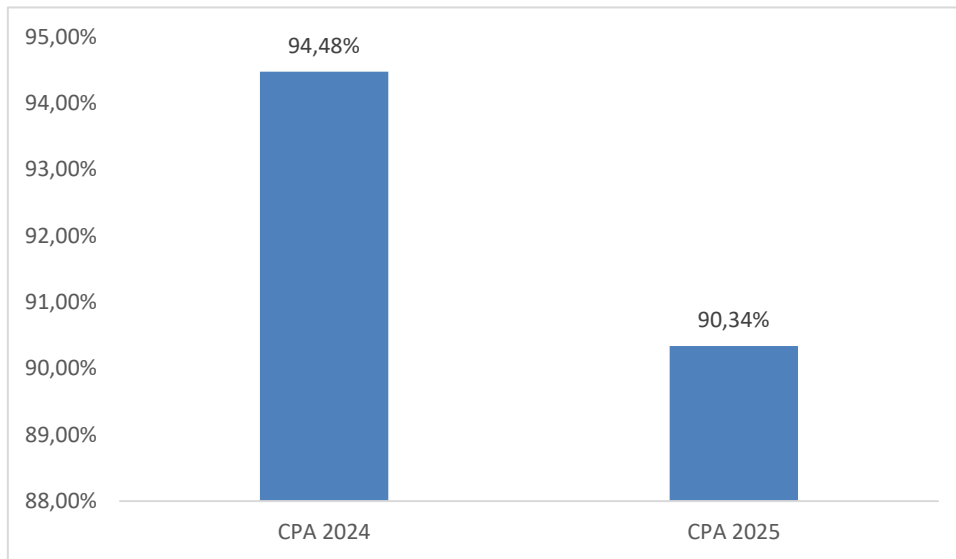
A análise por público revela que docentes e técnicos-administrativos atribuíram avaliações muito elevadas nos dois ciclos, com médias próximas ou iguais a 100%, enquanto o corpo discente concentra as variações observadas. Diante desse cenário, recomenda-se o fortalecimento das estratégias de comunicação com os estudantes, a ampliação dos canais de escuta e a sistematização das devolutivas sobre demandas e encaminhamentos, de modo a consolidar a percepção positiva da coordenação e a elevar os indicadores nos próximos ciclos avaliativos.

Gráfico 28 – Sobre a Coordenação



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 29 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Coordenação



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

#### 4.2.3.2 Avaliação da dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Foi avaliada a comunicação com a sociedade sob a percepção da comunidade acadêmica e da comunidade externa, abordando a comunicação interna e externa na Faculdade SENAI Fatesg, a imagem do SENAI e da Faculdade, os portais do aluno, do docente e o sistema de gestão escolar, e a qualidade da informação, , cujos resultados são apresentados na Tabela 8 e gráficos 30 e 31.

Tabela 8 – Avaliação da Comunicação Interna e Externa

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
	82	19	18	2			
Facilidade no acesso às informações, clareza nas informações, agilidade e atualização de notícias através das MÍDIAS SOCIAIS da Faculdade	84,21%	89%			92,04%	86,84%	
Avalie o Acesso ao Portal do Aluno (facilidade no acesso as notas, frequência e atualização).	79,01%				84,75%	79,01%	
Avalie o Portal do docente.		89,47%			100,00%	89,47%	
Avalie a comunicação interna (Fluxo e circulação de informações internas, ouvidoria, caixa de sugestões, murais internos).	78,48%	84,21%			90,35%	81,35%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	83,17%	100,00%			91,78%		
	120	16	21	1	158		
<b>Média por público CPA 2025</b>	80,57%	87,72%			84,17%		
	82	19	18	2	121		
<b>Média por público CPA 2026</b>							

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Avaliação da Comunicação Interna e Externa indicam avaliação globalmente positiva da comunidade acadêmica nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento da importância dos canais institucionais de comunicação e do acesso às informações

acadêmicas e administrativas. Em 2024, a média geral foi de 91,78%, refletindo elevado grau de satisfação com os fluxos de informação e com os meios utilizados pela Instituição.

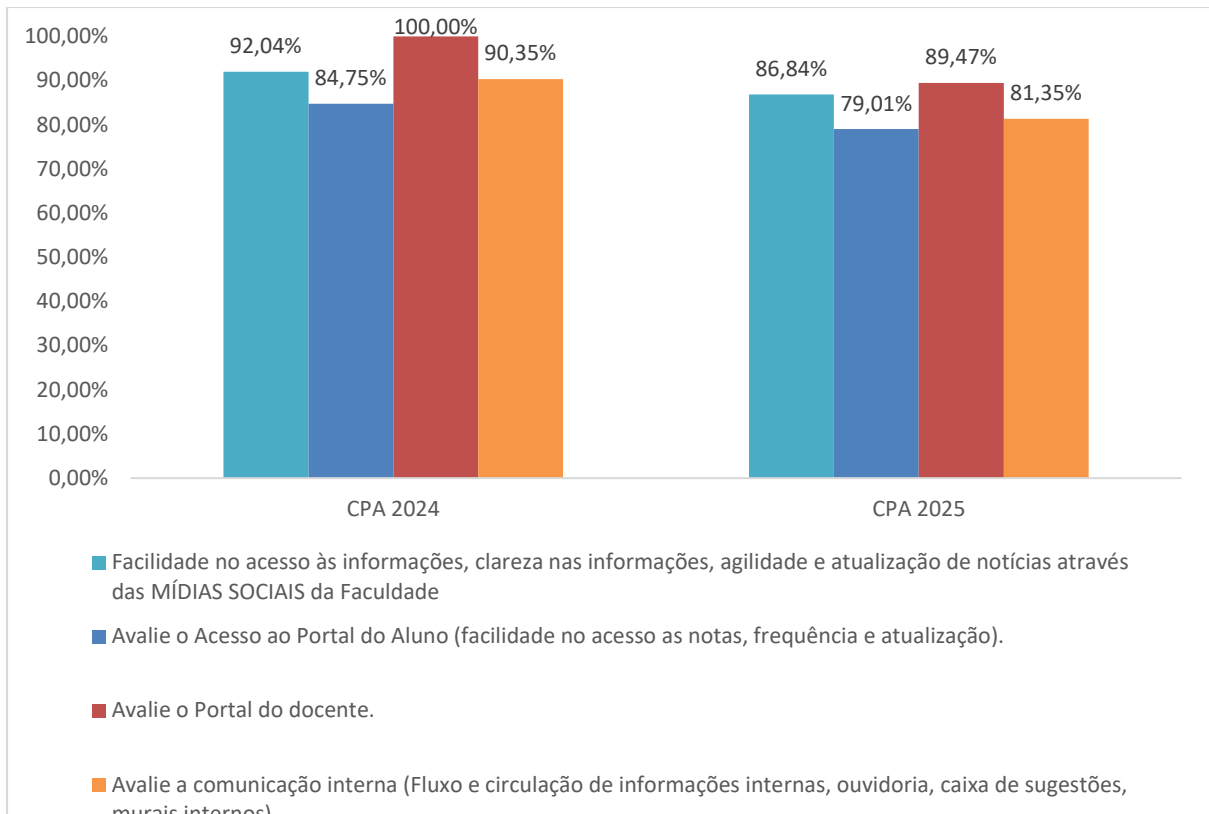
No ciclo de 2025, a média geral foi de 84,17%, mantendo-se em patamar satisfatório, porém com redução em relação ao ano anterior. Essa variação indica a necessidade de aprimorar a clareza, a regularidade e a abrangência das informações divulgadas, especialmente nos canais mais utilizados pelo corpo discente.

O acesso às informações acadêmicas, por meio do site institucional e das mídias sociais da Faculdade, apresentou queda de 92,04% em 2024 para 86,84% em 2025, ainda que se mantenha positivamente avaliado. O acesso ao Portal do Aluno, no que se refere à facilidade de acesso, atualização e consulta de informações, apresentou estabilidade relativa, com redução de 84,75% em 2024 para 79,01% em 2025, configurando um dos menores índices da dimensão.

A avaliação do Portal do Docente manteve-se elevada, com 100,00% em 2024 e 89,47% em 2025, indicando reconhecimento de sua funcionalidade e importância para as atividades acadêmicas. A comunicação interna, relacionada à circulação de informações, divulgação de calendários, sugestões e informes internos, apresentou redução de 90,35% em 2024 para 81,35% em 2025, evidenciando a necessidade de maior sistematização e clareza nos fluxos comunicacionais internos.

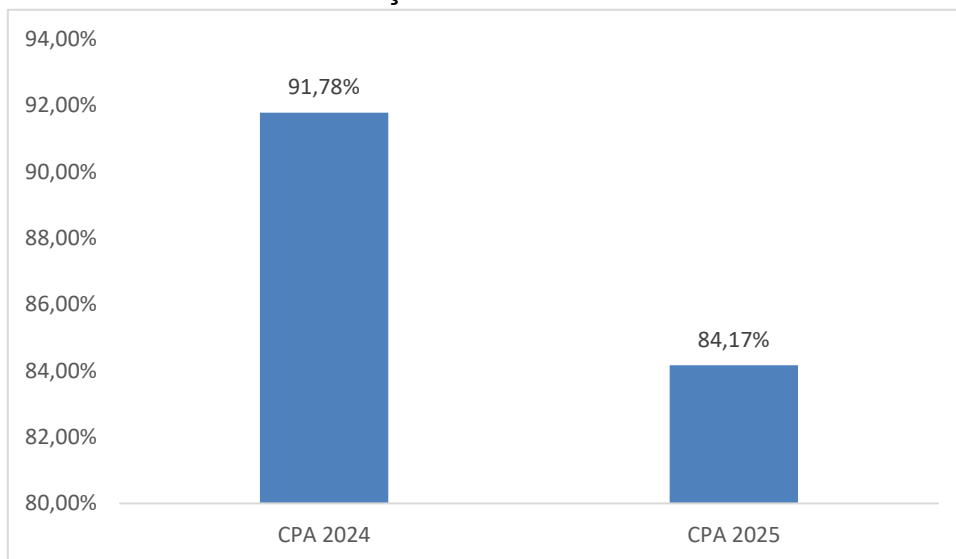
A análise por público revela que docentes e técnicos-administrativos mantiveram avaliações elevadas nos dois ciclos, enquanto o corpo discente apresentou os menores índices relativos, concentrando as principais variações observadas. Diante desse cenário, recomenda-se o fortalecimento das estratégias de comunicação institucional, com atenção especial à atualização contínua dos canais digitais, à padronização das informações divulgadas e à ampliação da efetividade da comunicação interna e externa, de modo a atender às expectativas da comunidade acadêmica e a melhorar os indicadores nos próximos ciclos avaliativos.

## Gráfico 30 – Avaliação da Comunicação Interna e Externa



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

**Gráfico 31 – Médias das avaliações es dos ciclos anteriores – Comunicação**



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

### 4.2.3.3 Avaliação da dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes

A pesquisa avaliou o trabalho didático-pedagógico e de atendimento ao aluno por meio do Núcleo de Atendimento ao Discente (NAD), sob a percepção de discentes e docentes. Os dados são apresentados na Tabela 9 e gráficos 32 e 33.

Tabela 9 - Avaliação das Políticas Acadêmicas da Instituição

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
	82	19	18	2			
Avalie o incentivo e a orientação ao Estágio (divulgação de vagas e seminário de estágio).	76,25%				77,39%	76,25%	
Avalie a orientação para o mercado de trabalho (currículo / entrevista / outros).	69,62%				78,76%	69,62%	
Avalie o Programa de nivelamento / acompanhamento (matemática, português, algoritmos, outros).	78,13%				80,39%	78,13%	
Avalie a orientação quanto aos programas de bolsas (FIES / ProBem / Iniciação Científica / Monitoria).	71,83%				71,70%	71,83%	
Avalie a qualidade do atendimento no Núcleo de apoio ao discente - NAD (nivelamento / atendimento pedagógico / monitoria / acompanhamento de estágio).	75,00%				78,64%	75,00%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	77,38%				77,38%		
	120	16	21	1	158		
<b>Média por público CPA 2025</b>	74,17%				74,17%		
	82	19	18	2	121		
<b>Média por público CPA 2026</b>							

Média Total

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Avaliação das Políticas Acadêmicas da Instituição indicam avaliação satisfatória da comunidade acadêmica nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento das ações

institucionais voltadas ao apoio acadêmico, à formação complementar e ao acompanhamento discente. Em 2024, a média geral foi de 77,38%, refletindo percepção positiva, embora em patamar inferior às demais dimensões avaliadas.

No ciclo de 2025, a média geral manteve-se em 74,17%, indicando leve redução em relação ao ano anterior. Essa estabilidade em nível moderado aponta para a necessidade de aprimoramento contínuo das políticas acadêmicas, especialmente no que se refere à ampliação do acesso à informação e à consolidação dos programas ofertados.

A avaliação do incentivo e da orientação para a integração do estudante à vida acadêmica apresentou desempenho estável, com 77,39% em 2024 e 76,25% em 2025, sugerindo que as ações existentes são reconhecidas, mas demandam maior visibilidade e fortalecimento. A orientação para o mercado de trabalho e para o desenvolvimento de competências profissionais apresentou queda mais acentuada, passando de 78,76% em 2024 para 69,62% em 2025, configurando um dos principais pontos de atenção da dimensão.

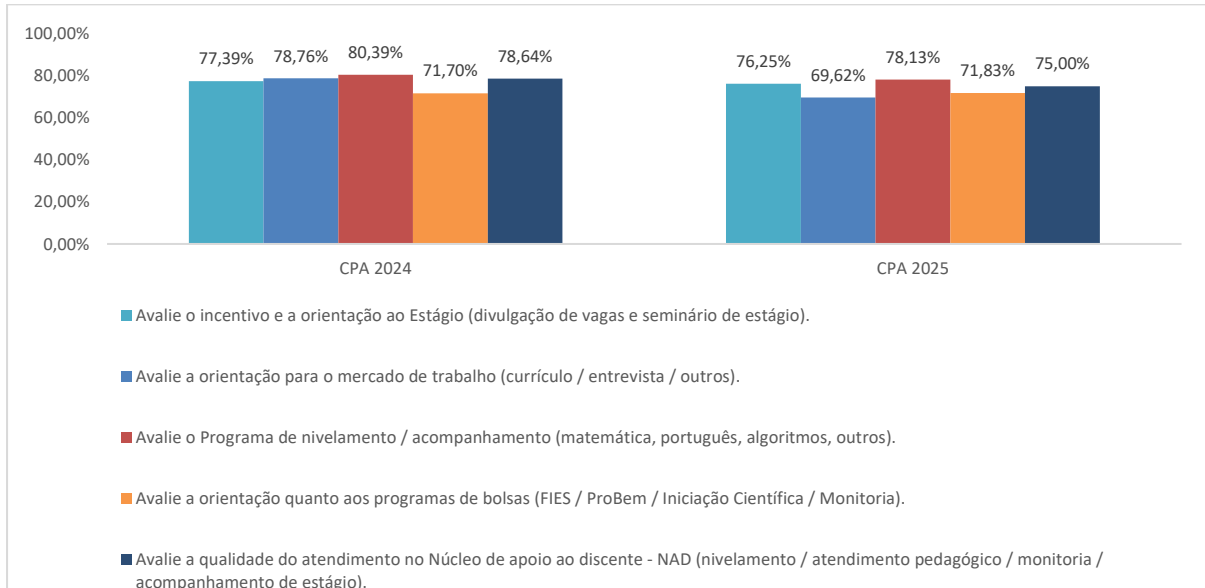
O Programa de nivelamento acadêmico manteve avaliação intermediária, com redução de 80,39% em 2024 para 78,13% em 2025, indicando a necessidade de ampliar sua divulgação e adequação às demandas dos estudantes. A orientação quanto aos programas de bolsas e auxílios institucionais, incluindo iniciação científica e monitoria, apresentou estabilidade, com 71,70% em 2024 e 71,83% em 2025, permanecendo como um dos itens com menor índice avaliativo.

A atuação do Núcleo de Apoio ao Discente (NAP), no que se refere ao atendimento pedagógico, monitoria e acompanhamento de estágio, manteve-se estável, com 78,64% em 2024 e 75,00% em 2025, demonstrando reconhecimento das ações, ainda que com espaço para aprimoramento.

A análise por público evidencia que o corpo discente concentra as avaliações mais críticas, enquanto docentes, técnicos-administrativos e comunidade externa tendem a apresentar percepções mais favoráveis. Diante desse cenário, recomenda-se o fortalecimento das políticas acadêmicas institucionais, com foco na ampliação da divulgação dos programas existentes, no aprimoramento da orientação para o mercado de trabalho e na integração entre ações pedagógicas, de apoio ao estudante

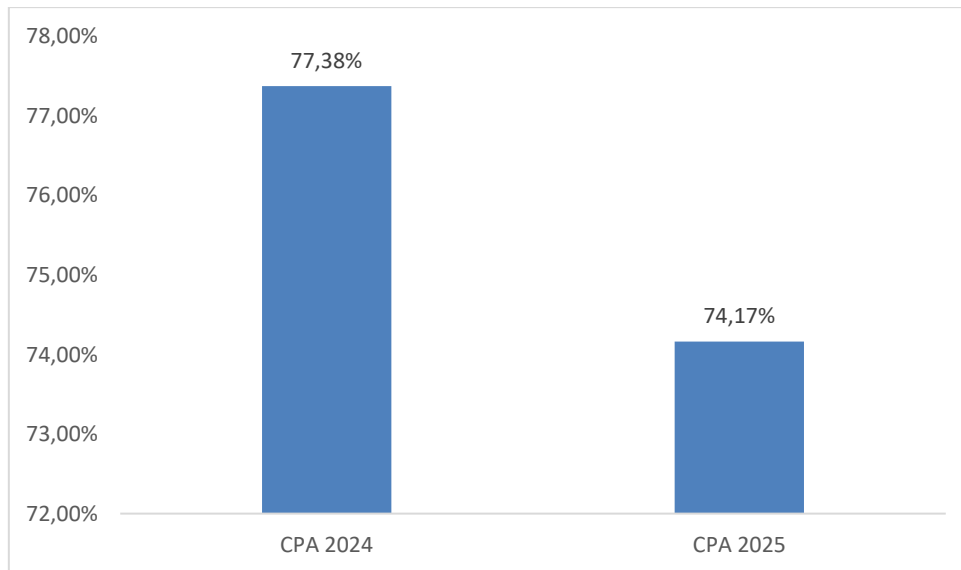
e de formação complementar, de modo a elevar os indicadores nos próximos ciclos avaliativos.

**Gráfico 32 – Políticas de Atendimento ao Discente**



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

**Gráfico 33 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Políticas de Atendimento ao Discente**



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

#### 4.2.4 Eixo 4 - Políticas de Gestão

O eixo 4 abrange as dimensões do SINAES: 5 - Políticas de Pessoal, 6 - Organização e Gestão da Instituição e 10 - Sustentabilidade Financeira.

##### 4.2.4.1 Avaliação dimensão 5 - Políticas de Pessoal

Sobre o quesito desenvolvimento de pessoal, a Faculdade SENAI Fatesg tem um compromisso assumido em seu PDI. Desta forma, a pesquisa procurou identificar entre os colaboradores técnicos administrativos e os docentes suas percepções sobre as políticas de pessoal adotadas pela IES, apresentados na Tabela 10 e Gráficos 34 e 35.

Tabela 10 – Avaliação da Política de Pessoal

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
		82	19	18	2		
Avalie as condições de trabalho oferecidas.		100%			100,00%	100%	
Avalie o incentivo a programas que favoreçam a prevenção de acidentes e doença ocupacionais e a promoção da qualidade de vida no trabalho.		100%			100,00%	100%	
Avalie a política de desenvolvimento de pessoal (cursos ofertados, incentivos a estudos, participação em seminários, palestras, cursos de aperfeiçoamento contínuo).		89,47%			96,88%	89,47%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	97,92%	100,00%			98,96%		
	120	16	21	1	158		
<b>Média por público CPA 2025</b>		96,49%			96,49%		
	82	19	18	2	121		
<b>Média por público CPA 2026</b>							

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Avaliação da Política de Pessoal indicam desempenho altamente positivo da Instituição nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento da comunidade acadêmica quanto às condições de trabalho, às ações de promoção da saúde e à política de desenvolvimento profissional. Em 2024, a média geral foi de 98,96%, refletindo elevado grau de satisfação com as políticas institucionais voltadas ao pessoal.

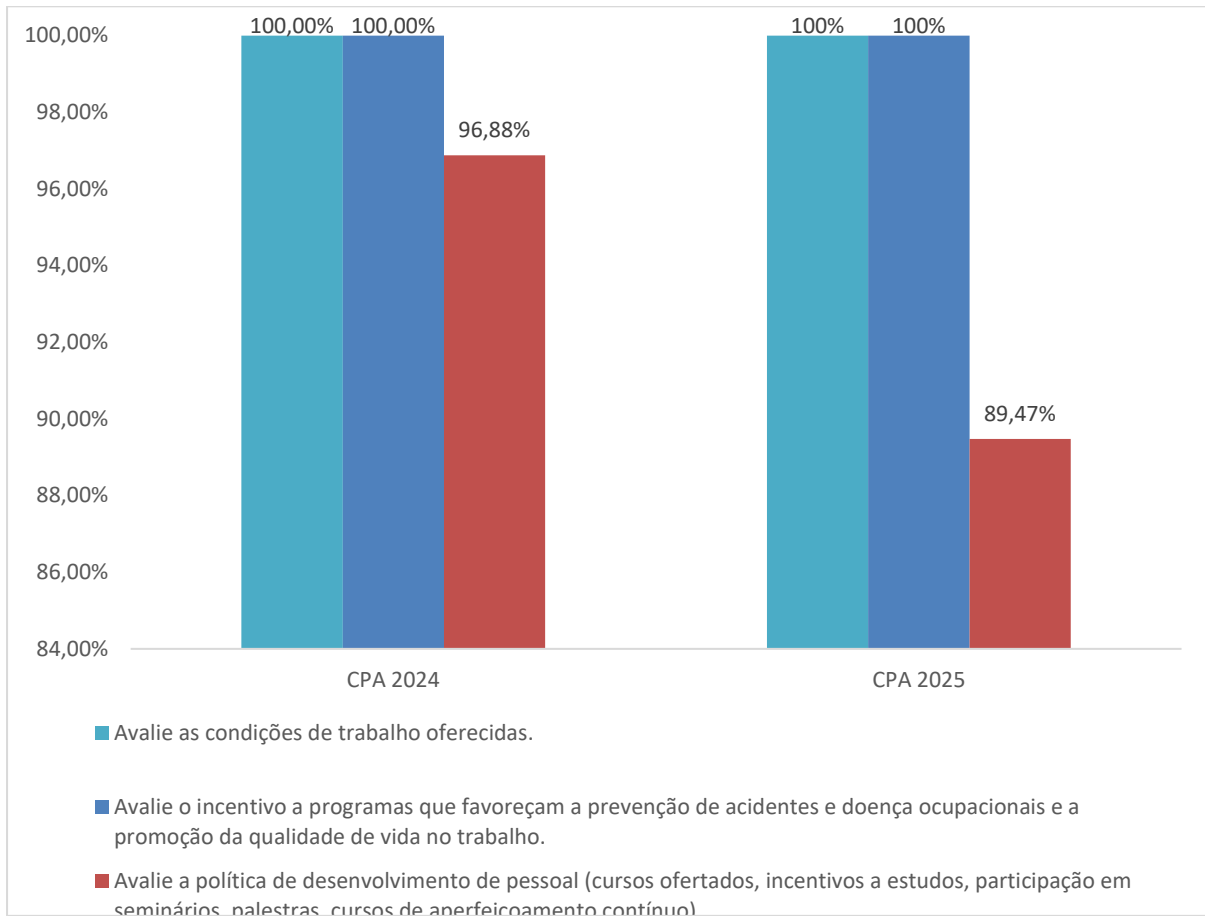
No ciclo de 2025, a média geral foi de 96,49%, mantendo-se em patamar de excelência, ainda que com leve redução em relação ao ano anterior. Essa variação não compromete a avaliação global extremamente positiva, mas indica a importância de manter e fortalecer as ações já consolidadas.

As condições de trabalho oferecidas aos docentes e técnicos-administrativos foram avaliadas com índice máximo em ambos os ciclos, com 100,00%, demonstrando reconhecimento pleno da adequação do ambiente institucional. Da mesma forma, os programas voltados à prevenção de doenças ocupacionais e à promoção da qualidade de vida no trabalho mantiveram avaliação máxima nos dois anos, evidenciando compromisso institucional com a saúde e o bem-estar dos colaboradores.

A política de desenvolvimento de pessoal, relacionada ao incentivo à participação em cursos, seminários, palestras e ações de aperfeiçoamento profissional, apresentou leve redução, passando de 96,88% em 2024 para 89,47% em 2025. Ainda assim, os percentuais permanecem elevados, indicando reconhecimento das oportunidades oferecidas, com possibilidade de ampliação e diversificação das ações formativas.

A análise por público revela avaliações muito elevadas por parte do corpo docente, técnico-administrativo e comunidade externa, com médias próximas ou iguais a 100% em ambos os ciclos. Diante desse cenário, recomenda-se a continuidade das políticas de valorização do pessoal, com atenção especial à ampliação das oportunidades de capacitação e desenvolvimento profissional, de modo a preservar os elevados indicadores e fortalecer o compromisso institucional com a gestão de pessoas nos próximos ciclos avaliativos.

## Gráfico 34 – Avaliação da Política de Pessoal



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

## Gráfico 35 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Política de Pessoal



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

### 4.2.4.2 Avaliação dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

A pesquisa buscou avaliar a organização e a gestão da IES sob a percepção da comunidade acadêmica e da comunidade externa, apresentados na Tabela 11 e Gráficos 36 e 37.

Tabela 11 – Organização e Gestão

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
	82	19	18	2			
Avalie a qualidade do atendimento da recepção/informações da secretaria acadêmica.	90,12%				88,14%	90,12%	
Avalia a qualidade de atendimento da biblioteca	94,12%				95,37%	94,12%	
Avalie a qualidade de atendimento do Núcleo de Recuperação de Crédito / Tesouraria.	81,54%				93,88%	81,54%	
A Lanchonete (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário) é:	91,25%				85,22%	91,25%	
Avalie a qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete.	86,25%				81,03%	86,25%	
Avalie a qualidade da Segurança Interna.	86,25%				84,75%	86,25%	
Avalie a qualidade da limpeza e higiene das instalações em geral.	90,12%				93,10%	90,12%	
Avalie a presença da equipe diretiva nas atividades acadêmicas como: aula inaugural (senai sound), semana tecnológica, cultural, da indústria e demais eventos).	87,18%	94,74%	100%		96,20%	93,97%	
Avalie a comunicação entre a equipe diretiva e os docentes.		94,74%			100,00%	94,74%	
Avalie a qualidade de atendimento do Núcleo de Recursos Humanos		89,47%	78%		96,88%	83,63%	

Média por público CPA 2024	88,76%	97,92%	100,00%		Média Total	91,46%
	120	16	21	1		158
Média por público CPA 2025	88,35%	92,98%	88,89%		Média Total	89,20%
	82	19	18	2		121
Média por público CPA 2026					Média Total	

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 204.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Organização e Gestão indicam avaliação positiva da comunidade acadêmica nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento da qualidade dos serviços administrativos, da infraestrutura e da atuação dos setores de apoio institucional. Em 2024, a média geral foi de 91,46%, refletindo elevado grau de satisfação com os serviços ofertados e com a gestão institucional.

No ciclo de 2025, a média geral foi de 89,20%, mantendo-se em patamar satisfatório, ainda que com leve redução em relação ao ano anterior. Essa variação não compromete a avaliação global positiva, mas sinaliza a necessidade de atenção contínua à manutenção e ao aprimoramento dos serviços administrativos e da infraestrutura.

A qualidade do atendimento da secretaria acadêmica manteve avaliação positiva, com leve aumento de 88,14% em 2024 para 90,12% em 2025. O atendimento da biblioteca apresentou redução, passando de 95,37% em 2024 para 94,12% em 2025, ainda que permaneça altamente avaliado. O atendimento do Núcleo de Crédito e Tesouraria apresentou queda mais significativa, de 93,88% em 2024 para 81,54% em 2025, configurando um dos principais pontos de atenção da dimensão.

Os serviços de apoio, como lanchonete, segurança interna e limpeza e higiene das instalações, mantiveram avaliações positivas, com pequenas variações entre os ciclos. A lanchonete apresentou melhora, passando de 85,22% em 2024 para 91,25%

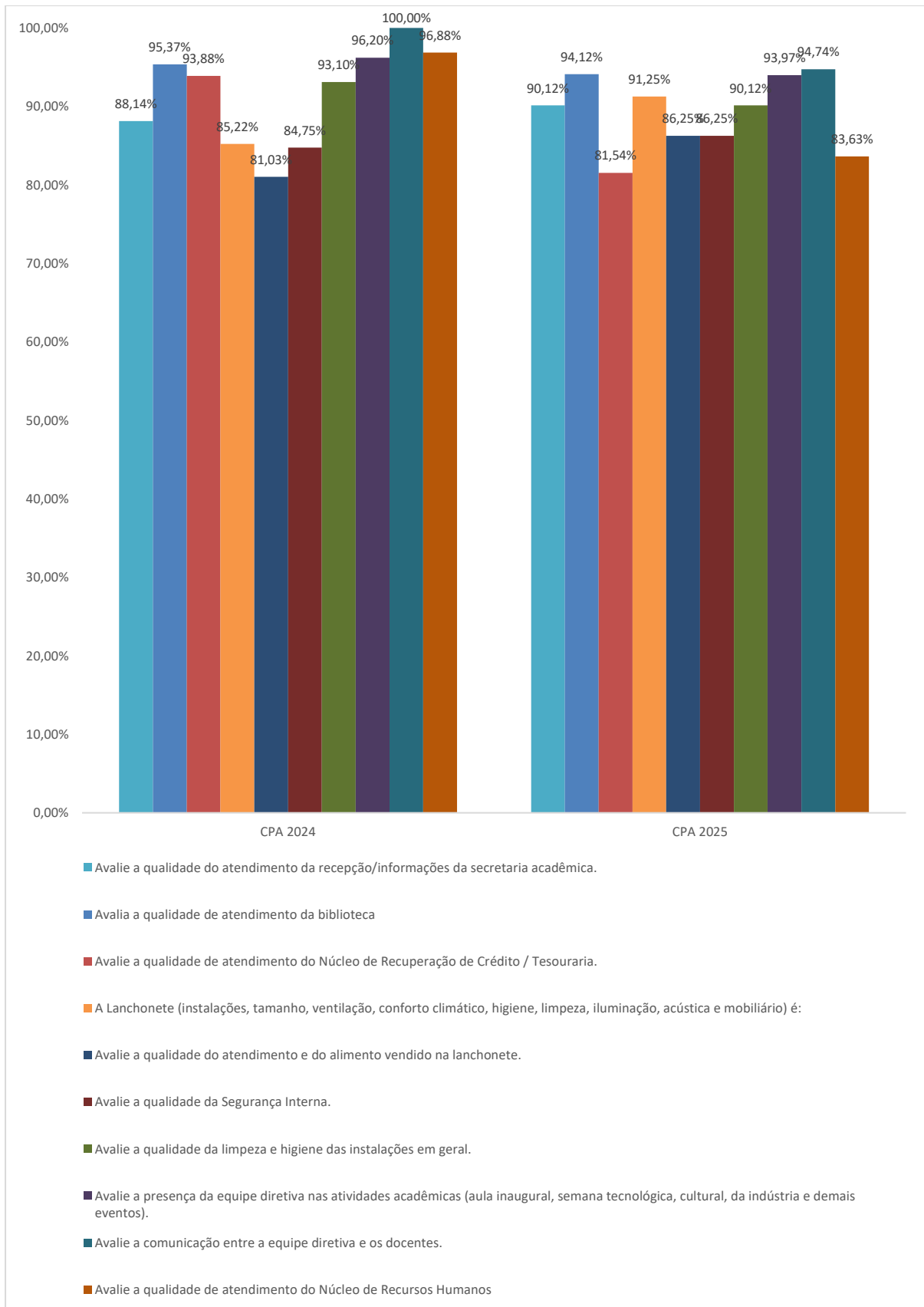
em 2025, enquanto a segurança interna e a limpeza mantiveram índices próximos a 86% e 90%, respectivamente.

A presença da equipe diretiva nas atividades acadêmicas e institucionais permaneceu bem avaliada, com leve redução de 96,20% em 2024 para 93,97% em 2025, indicando manutenção do envolvimento da gestão nas ações acadêmicas. A comunicação entre a equipe diretiva e os docentes apresentou redução de 100,00% em 2024 para 94,74% em 2025, mantendo-se, contudo, em patamar elevado.

O atendimento do Núcleo de Recursos Humanos apresentou redução de 96,88% em 2024 para 83,63% em 2025, sinalizando a necessidade de aprimorar fluxos e processos de atendimento nesse setor.

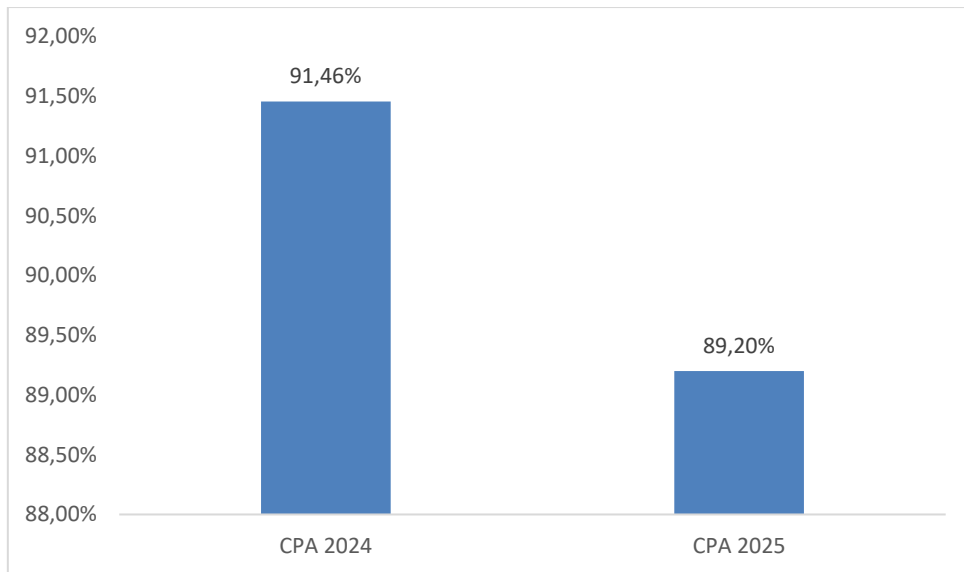
A análise por público revela que docentes e técnicos-administrativos atribuíram avaliações mais elevadas em ambos os ciclos, enquanto o corpo discente concentrou as variações observadas. Diante desse cenário, recomenda-se o fortalecimento dos processos de atendimento dos setores administrativos, especialmente do Núcleo de Crédito e Tesouraria e do Núcleo de Recursos Humanos, bem como a manutenção das boas práticas de gestão e infraestrutura, de modo a consolidar os resultados positivos e elevar os indicadores nos próximos ciclos avaliativos.

## Gráfico 36 – Avaliação da Organização e Gestão



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 37– Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Organização e Gestão



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

#### 4.2.4.3 Avaliação dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade da instituição também é abordada em seu PDI da IES, prevendo ações o incremento de oferta de cursos de graduação e pós-graduação, aumentando o número de alunos.

A CPA 2025 procurou levantar a percepção do corpo discente, corpo docente e técnico administrativo, sobre de sustentabilidade financeira da faculdade. A relação da mensalidade cobrada com a qualidade do curso;

- As ações de captação de alunos;
- O conhecimento das metas e dos resultados da área do corpo técnico administrativo.

Os dados são apresentados na Tabela 12 e Gráficos 38 e 39.

Tabela 12 – Avaliação da Sustentabilidade Financeira

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
		82	19	18	2		
A Mensalidade cobrada com relação à qualidade do curso é:	65,43%	100,00%			87,57%	82,72%	
Conhecimento de metas e resultados de sua área de atuação.			100%		100,00%	100,00%	
Ações de captação de alunos (promoção de eventos e palestras, participação de eventos externos nas empresas, projeto escola, uso de mídias sociais, outros).		88,89%			100,00%	88,89%	
<b>Média por público CPA 2024</b>	83,48%	91,67%	100,00%		95,86%		
	120	16	21	1	158		
<b>Média por público CPA 2025</b>	65,43%	94,44%	100,00%				
	82	19	18	2			

Média Total

Média por público CPA 2026					

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Avaliação da Sustentabilidade Financeira indicam desempenho positivo da Instituição nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento da comunidade acadêmica quanto à relação entre custos, qualidade dos serviços ofertados e estratégias de gestão financeira. Em 2024, a média geral foi de 95,88%, refletindo elevada confiança na condução financeira institucional.

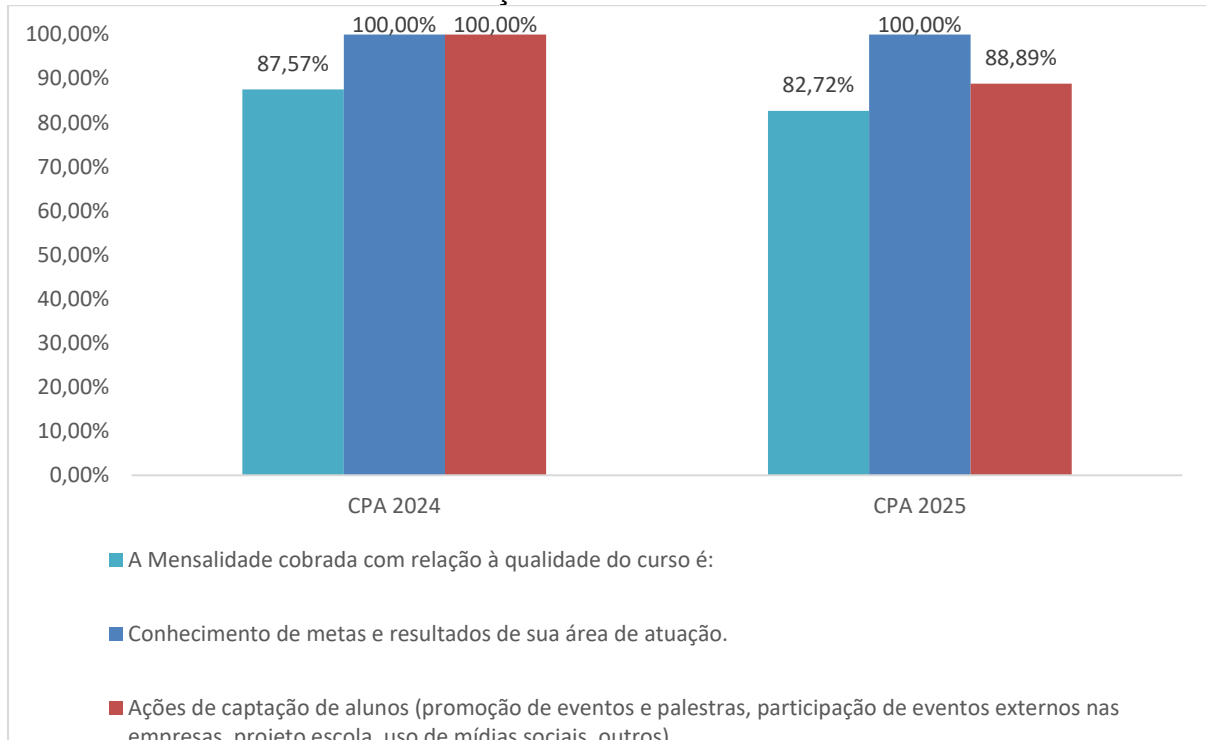
No ciclo de 2025, embora a média geral não esteja explicitada na tabela, a análise dos itens avaliados demonstra manutenção de índices elevados, ainda que com variações pontuais que merecem atenção. A percepção sobre a mensalidade cobrada em relação à qualidade do curso apresentou redução de 87,57% em 2024 para 82,72% em 2025, indicando sensibilidade do corpo discente quanto aos custos e à expectativa de retorno acadêmico.

O conhecimento sobre metas e resultados da área de atuação manteve avaliação máxima em ambos os ciclos, com 100,00%, demonstrando clareza e transparência percebidas na gestão financeira institucional. As ações de captação de alunos, envolvendo divulgação de eventos, parcerias externas, projetos sociais e uso de mídias sociais, também apresentaram avaliação elevada, com redução de 100,00% em 2024 para 88,89% em 2025, permanecendo, contudo, em patamar positivo.

A análise por público revela que docentes e técnicos-administrativos atribuíram avaliações máximas ou próximas a 100% nos dois ciclos, indicando elevado grau de confiança na sustentabilidade financeira da Instituição. O corpo discente, por sua vez, apresentou índices mais moderados, especialmente no que se refere à percepção da mensalidade em relação à qualidade do curso, concentrando as principais variações observadas.

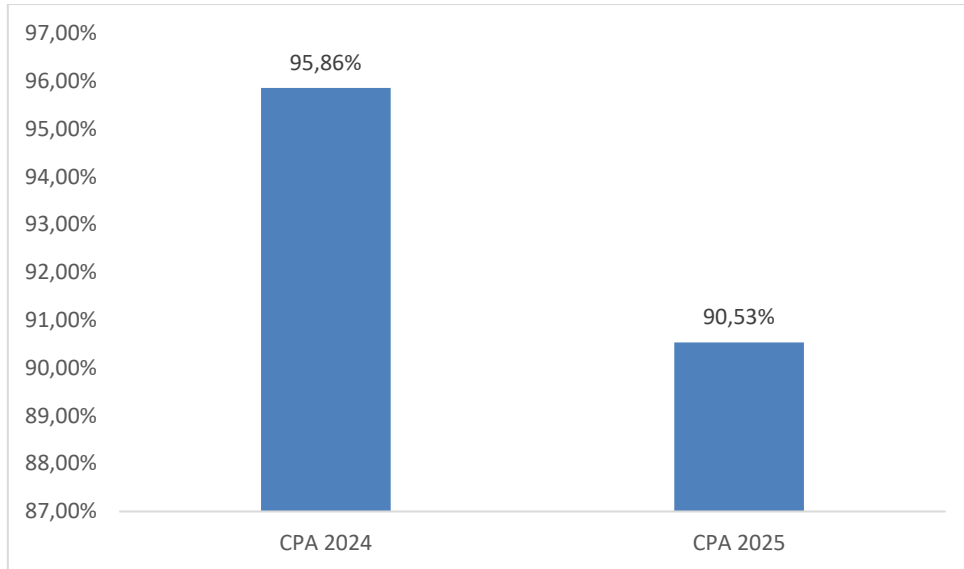
Diante desse cenário, recomenda-se o fortalecimento das estratégias de comunicação institucional sobre a aplicação dos recursos financeiros, bem como a ampliação da transparência quanto aos investimentos realizados em infraestrutura, ensino e apoio ao estudante. Essas ações tendem a contribuir para o alinhamento das expectativas discentes e para a manutenção dos elevados indicadores de sustentabilidade financeira nos próximos ciclos avaliativos.

Gráfico 38 – Avaliação da Sustentabilidade Financeira



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 39 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Sustentabilidade Financeira



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

## 4.2.5 Eixo 5 - Infraestrutura Física

A pesquisa levanta a percepção dos públicos envolvidos na Autoavaliação Institucional sobre o eixo 5 e sua única dimensão 7, referente à Biblioteca e Infraestrutura física no geral, usada nos processos educativos e serviços dos cursos de graduação da IES. Os dados são apresentados na Tabela 13 e Gráficos 40 e 41.

Tabela 13 – Avaliação da Biblioteca

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
	82	19	18	2			
O Número de livros / periódicos / revistas disponíveis para empréstimo é:	90,77%	94,74%			93,00%	92,75%	
Avalie a diversidade do acervo (livros / periódicos / revistas).	85,07%	94,74%			94,91%	89,91%	
Avalie a atualização do acervo (livros / periódicos / revistas).	87,88%	100,00%			94,86%	93,94%	
Avalie a qualidade dos espaços de leitura e salas de estudo (individual / grupo).	85,07%	94,44%			96,85%	89,76%	

Avalie a facilidade de empréstimo e renovação.	87,50%	100,00%		
O Horário de atendimento da biblioteca é:	87,14%	100,00%		
Avalie o horário de atendimento da secretaria escolar é:	81,48%	94,74%		
Espaço de pesquisa na Internet (quantidade e qualidade dos computadores) é:	91,67%			
A qualidade do acesso à internet sem fio (wireless) é:	77,50%	89,47%		
A qualidade do acesso à internet cabeada é:	77,03%	94,44%		

92,38%	93,75%	
96,82%	93,57%	
88,89%	88,11%	
90,09%	91,67%	
70,94%	83,49%	
79,05%	85,74%	

<b>Média por público CPA 2024</b>	88,09%	98,67%	#DIV/0!	
	120	16	21	1

<b>90,30%</b>
<b>158</b>

<b>Média por público CPA 2025</b>	85,11%	95,84%		
	82	19	18	2

Média Total

<b>90,27%</b>
<b>121</b>

<b>Média por público CPA 2026</b>				


Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 121 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Avaliação da Biblioteca indicam avaliação positiva da comunidade acadêmica nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento da qualidade do acervo, dos serviços ofertados e da infraestrutura disponibilizada. Em 2024, a média geral foi de 90,30%, refletindo elevado grau de satisfação com o funcionamento da biblioteca e com o apoio oferecido às atividades acadêmicas.

No ciclo de 2025, a média geral manteve-se praticamente estável, com 90,27%, indicando consolidação dos resultados e manutenção da avaliação positiva. O comparativo entre os dois anos demonstra pequenas variações entre os itens avaliados, sem comprometer a percepção global favorável da biblioteca.

O número de livros, periódicos e revistas disponíveis para empréstimo apresentou leve redução, passando de 93,00% em 2024 para 92,75% em 2025. A diversidade do acervo também apresentou queda moderada, de 94,91% em 2024 para 89,91% em 2025, indicando a importância de continuidade na atualização e ampliação do acervo bibliográfico.

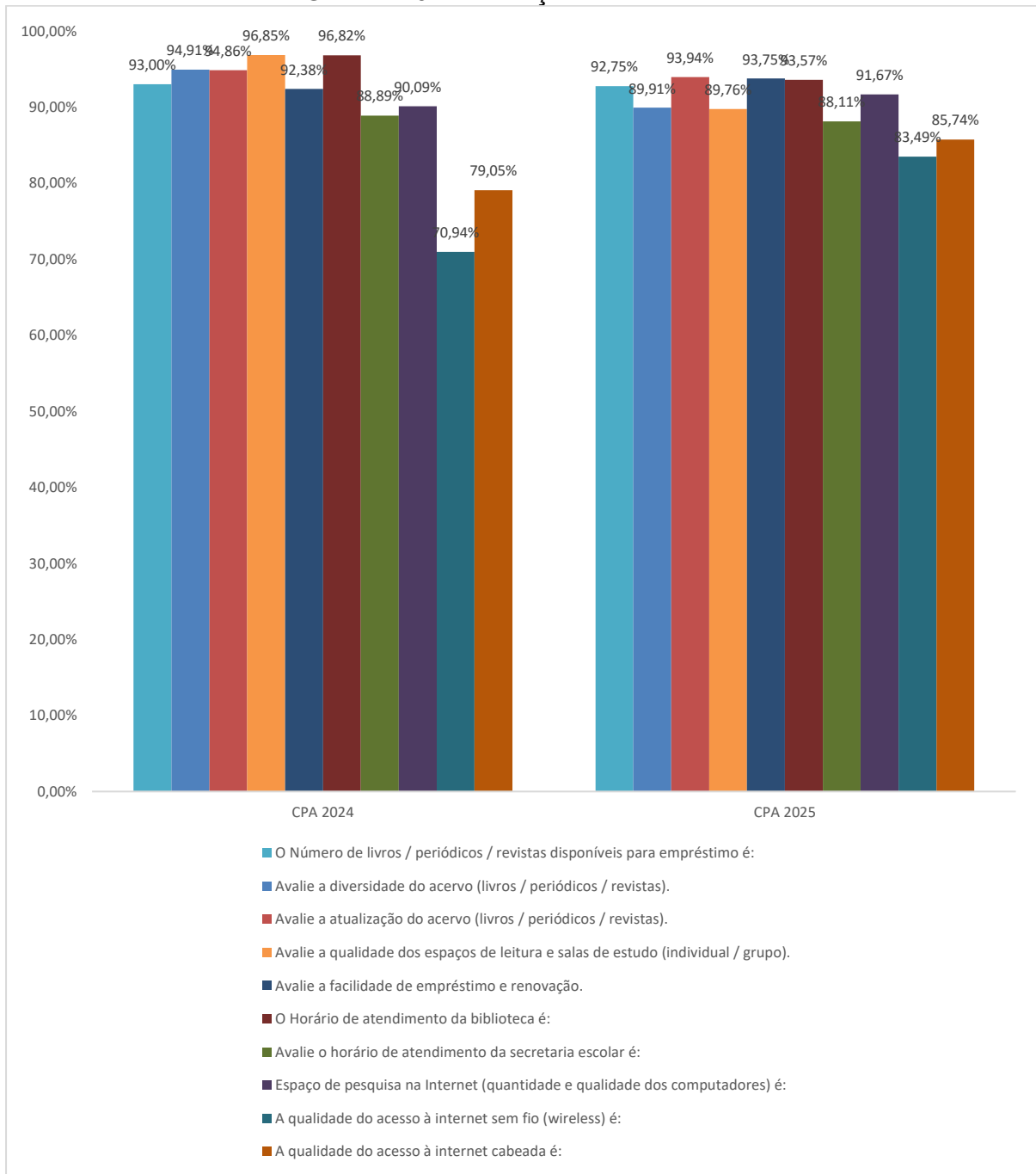
A atualização do acervo manteve avaliação elevada, com pequena redução de 94,86% em 2024 para 93,94% em 2025, permanecendo em patamar muito satisfatório. A qualidade dos espaços de leitura e das salas de estudo apresentou redução mais significativa, passando de 96,85% em 2024 para 89,78% em 2025, sugerindo a necessidade de atenção à manutenção e ao conforto desses ambientes.

Os serviços de empréstimo e renovação mantiveram avaliação positiva, com aumento de 92,38% em 2024 para 93,75% em 2025. O horário de atendimento da biblioteca permaneceu altamente avaliado, ainda que com redução de 98,82% em 2024 para 93,57% em 2025. O atendimento da secretaria escolar apresentou estabilidade relativa, com leve redução de 88,89% em 2024 para 88,11% em 2025.

O espaço de pesquisa na internet apresentou melhora, passando de 90,09% em 2024 para 91,87% em 2025, indicando avanço na oferta de recursos tecnológicos. Destaca-se a evolução significativa na avaliação da qualidade do acesso à internet sem fio, que passou de 70,94% em 2024 para 83,49% em 2025. O acesso à internet cabeada também apresentou melhora, de 79,05% em 2024 para 85,74% em 2025.

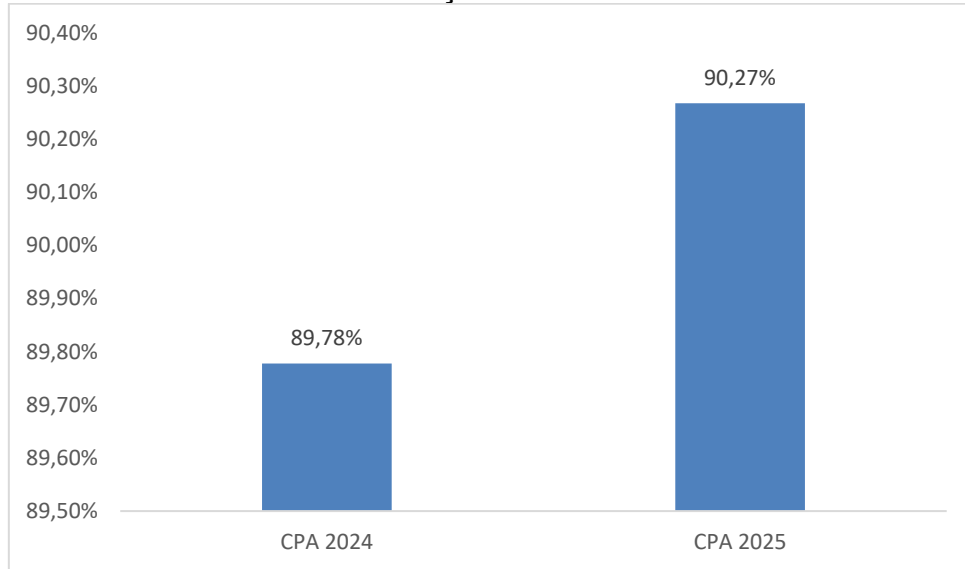
A análise por público revela que docentes e técnicos-administrativos atribuíram avaliações mais elevadas à biblioteca em ambos os ciclos, enquanto o corpo discente apresentou variações mais sensíveis, especialmente nos itens relacionados à infraestrutura física e tecnológica. Diante desse cenário, recomenda-se a continuidade dos investimentos na atualização do acervo, na melhoria dos espaços de estudo e no aprimoramento da infraestrutura tecnológica, de modo a manter e elevar os elevados índices de satisfação observados nos próximos ciclos avaliativos.

Gráfico 40 – Avaliação da Biblioteca



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Gráfico 41 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Biblioteca



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 204.

Os demais itens avaliados na infraestrutura física da Faculdade SENAI Fatesg são mostrados na tabela 14 e gráficos 42 e 43.

Tabela 14 – Avaliação da Infraestrutura Física

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
	120	16	21	1			
Avalie a acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) (piso tátil, identificação dos ambientes, elevador).	85,14%	88,89%			95,54%	87,01%	
Avalie os ambientes de apoio, ensino, estudo e pesquisa da Faculdade - NAD, NEP, Iniciação Científica (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica ...	83,56%	94,44%			89,89%	89,00%	
As áreas de conveniência (lanchonete / área externa / corredores / outros) são:	88,75%	100,00%			93,22%	94,38%	
Avalie o Auditório / Anfiteatro (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário). Compatibilidade com o leitor de tela ativada.	88,75%	94,74%			95,73%	91,74%	
Avalie o espaço e conforto ambiental nas salas de aula (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	88,89%	94,74%			96,19%	91,81%	
Avalie o Espaço e conforto ambiental dos laboratórios (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário)	88,75%	94,74%			92,31%	91,74%	

Avalie os Sanitários (limpeza, instalações, qualidade, quantidade, material de higiene).	83,75%	89,47%		
Avalie a sinalização interna (faixas indicativas de circulação interna e contra incêndio).	89,74%	100,00%		
O Estacionamento (organização, acesso e iluminação) é:	82,05%	100,00%		

95,34%	86,61%	
91,84%	94,87%	
92,73%	91,03%	

<b>Média por público CPA 2024</b>	88,82%	98,47%		
	120	16	21	1
<b>Média por público CPA 2025</b>	86,60%	95,22%		
	82	19	18	2
<b>Média por público CPA 2026</b>				

Média Total

93,64%
158
90,91%
121

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 158 participantes na CPA 2025 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Os resultados da Autoavaliação Institucional referentes à dimensão Avaliação da Infraestrutura Física indicam avaliação positiva da comunidade acadêmica nos ciclos de 2024 e 2025, evidenciando reconhecimento da adequação dos espaços físicos às atividades acadêmicas, administrativas e de convivência. Em 2024, a média geral foi de 93,64%, refletindo elevado grau de satisfação com a infraestrutura disponibilizada pela Instituição.

No ciclo de 2025, a média geral foi de 90,91%, mantendo-se em patamar satisfatório, ainda que com redução em relação ao ano anterior. Essa variação não compromete a avaliação global positiva, mas aponta para a necessidade de manutenção contínua e de ações pontuais de melhoria nos espaços físicos.

A acessibilidade para pessoas com deficiência apresentou redução de 95,54% em 2024 para 87,01% em 2025, configurando um ponto de atenção importante, especialmente no que se refere à sinalização, identificação dos ambientes e circulação interna. Os ambientes de apoio ao ensino, estudo e pesquisa, incluindo NDE, NEP e iniciação científica, mantiveram avaliação estável, com leve variação de 89,89% em 2024 para 89,00% em 2025.

As áreas de convivência, como lanchonete, áreas externas, corredores e outros espaços de circulação, apresentaram leve melhora, passando de 93,22% em 2024 para 94,38% em 2025. O auditório e anfiteatro mantiveram avaliação elevada,

ainda que com redução de 95,73% em 2024 para 91,74% em 2025, permanecendo em patamar positivo.

Os espaços de salas de aula apresentaram queda mais expressiva, passando de 96,19% em 2024 para 81,81% em 2025, configurando um dos principais pontos de atenção da dimensão. Da mesma forma, os laboratórios apresentaram redução de 92,31% em 2024 para 91,74% em 2025, mantendo-se, contudo, em nível satisfatório.

Os sanitários apresentaram queda de 95,34% em 2024 para 86,61% em 2025, indicando a necessidade de atenção à limpeza, manutenção e abastecimento de materiais. A sinalização interna apresentou melhora, passando de 91,84% em 2024 para 94,87% em 2025. O estacionamento apresentou redução moderada, de 92,73% em 2024 para 91,03% em 2025, mantendo avaliação positiva.

A análise por público evidencia que docentes e técnicos-administrativos atribuíram avaliações mais elevadas à infraestrutura física em ambos os ciclos, enquanto o corpo discente apresentou variações mais sensíveis, especialmente nos itens relacionados às salas de aula, sanitários e acessibilidade. Diante desse cenário, recomenda-se a priorização de ações de manutenção e melhoria das salas de aula, dos sanitários e das condições de acessibilidade, bem como a continuidade dos investimentos na infraestrutura física, de modo a preservar a qualidade dos ambientes e elevar os indicadores nos próximos ciclos avaliativos.

## Gráfico 42 – Avaliação da Infraestrutura Física I

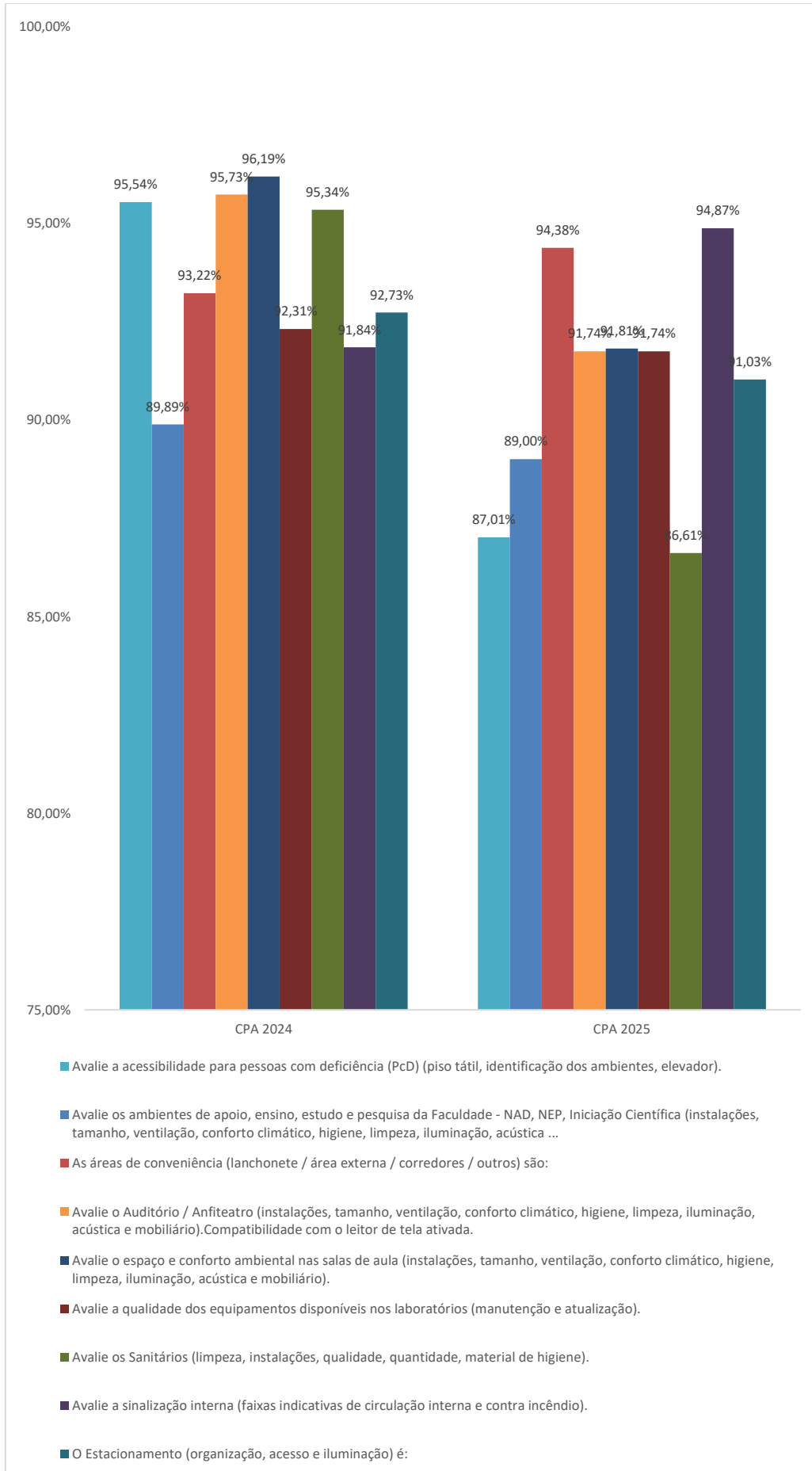
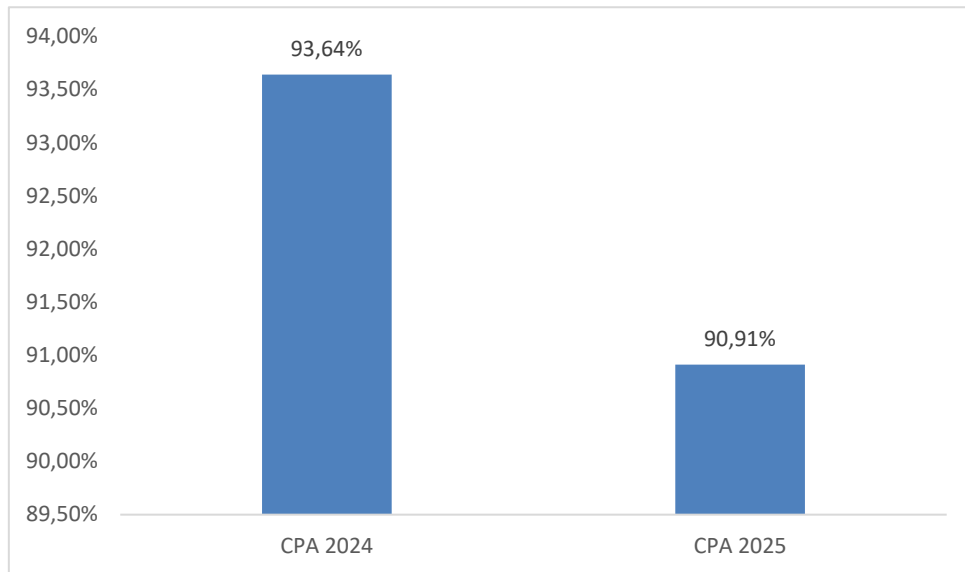


Gráfico 43 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Infraestrutura Física



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

### 4.3 CONSOLIDAÇÃO DOS RESULTADOS

A média geral da Autoavaliação Institucional da CPA 2025 da Faculdade SENAI Fatesg foi de 91,06% e os resultados por eixo e dimensão estão elencados no quadro 14.

Quadro 14 – Síntese dos resultados da CPA 2025

EIXO/DIMENSÃO	CPA 2024	CPA 2025	CPA 2026
E1 D8 – Planej. e Avaliação	91,28%	84,67%	
E2 D1 – Missão e PDI	89,68%	84,93%	
E2 D3 – Responsabilidade Social	97,65%	93,90%	
E3 D2 – Ensino, Pesquisa e Extensão	84,42%	90,83%	
E3 D4 – Comunicação	91,78%	84,17%	
E3 D9 – Atendimento a alunos	77,38%	74,17%	
E4 D5 – Políticas de Pessoal	98,96%	96,49%	
E4 D6 – Organização e Gestão	91,46%	89,20%	
E4 D10 – Sustentabilidade Financeira	95,86%	90,53%	
E5 D7 – Biblioteca	89,78%	90,27%	
E5 D7 – Infraestrutura Física	93,64%	90,91%	
<b>Média Geral</b>	<b>91,08%</b>	<b>88,19%</b>	

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

A síntese das médias gerais da CPA nos ciclos de 2024 e 2025 evidencia que a Instituição mantém desempenho global positivo, com indicadores elevados em todas as dimensões avaliadas, ainda que se observe leve retração na média geral entre os dois períodos analisados.

Em 2024, a média geral da CPA foi de 91,08%, refletindo um cenário de alta satisfação da comunidade acadêmica com as políticas institucionais, os serviços ofertados, a infraestrutura, a gestão e os processos acadêmicos. Esse resultado indica um ciclo avaliativo marcado pela consolidação das práticas institucionais e pela percepção positiva do planejamento e da organização institucional como um todo.

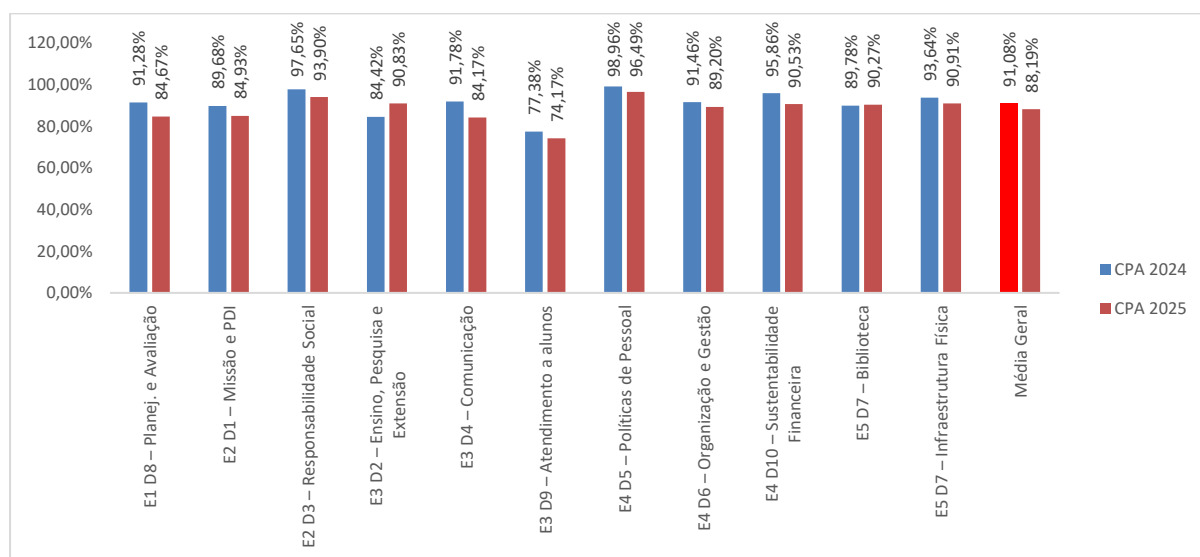
Em 2025, a média geral foi de 88,19%, mantendo-se em patamar elevado e satisfatório, embora com redução de aproximadamente 2,9 pontos percentuais em relação ao ano anterior. Essa variação não compromete a avaliação global da Instituição, mas sinaliza a necessidade de atenção estratégica a algumas dimensões específicas, sobretudo aquelas relacionadas à comunicação, ao atendimento aos alunos e ao planejamento e avaliação institucional.

A análise comparativa das médias por eixo/dimensão revela que algumas áreas apresentaram crescimento significativo, como Ensino, Pesquisa e Extensão, que passou de 84,42% em 2024 para 90,83% em 2025, indicando avanço nas oportunidades acadêmicas e no fortalecimento da articulação entre ensino, pesquisa e extensão. Outras dimensões mantiveram índices elevados, mesmo com pequenas oscilações, como Políticas de Pessoal, Sustentabilidade Financeira, Biblioteca e Infraestrutura Física, demonstrando estabilidade institucional.

Por outro lado, as dimensões Planejamento e Avaliação, Missão e PDI, Comunicação e Atendimento aos Alunos concentraram as maiores reduções percentuais, apontando para desafios relacionados principalmente à comunicação institucional, ao engajamento discente e à percepção dos serviços de apoio ao estudante.

De forma geral, as médias consolidadas da CPA indicam que a Instituição apresenta alto nível de qualidade institucional, com processos avaliativos maduros e capacidade de identificação de fragilidades. Os resultados de 2025 oferecem subsídios importantes para o planejamento de ações corretivas e de aprimoramento

contínuo, reforçando o papel da CPA como instrumento estratégico de gestão, melhoria da qualidade acadêmica e fortalecimento institucional para os próximos ciclos avaliativos.



## 5 CONCLUSÃO

De modo geral, os resultados da CPA 2025 indicam que a Instituição mantém um desempenho global positivo, com média geral de 88,19%, demonstrando a consolidação de suas políticas acadêmicas, administrativas e de gestão. Apesar da leve redução em relação a 2024, os índices permanecem elevados e revelam maturidade institucional no uso da autoavaliação como instrumento de melhoria contínua.

Destacam-se os avanços nas dimensões de Ensino, Pesquisa e Extensão, bem como a manutenção de elevados padrões em Políticas de Pessoal, Sustentabilidade Financeira, Biblioteca e Infraestrutura Física. As variações observadas em Planejamento, Comunicação e Atendimento aos Alunos sinalizam pontos de atenção, especialmente no fortalecimento da comunicação institucional e do engajamento discente. Assim, os resultados de 2025 oferecem subsídios consistentes para o aprimoramento das ações institucionais, reforçando o papel estratégico da CPA na qualificação permanente da Instituição.

As respostas discursivas dos diferentes públicos avaliados (discentes, docentes, técnicos-administrativos, egressos e sociedade civil) reforçam de forma

consistente os pontos de melhoria identificados nos indicadores quantitativos com média igual ou inferior a 90%. Observa-se, de modo recorrente, a necessidade de ampliar a comunicação institucional, tanto no que se refere à clareza das informações quanto à centralização e atualização dos canais utilizados. Comentários indicam dificuldade em localizar informações acadêmicas, compreender fluxos institucionais e acompanhar comunicados, o que corrobora os resultados relacionados à comunicação interna e externa e ao uso do Portal do Aluno.

No âmbito do Planejamento e Avaliação Institucional, as manifestações discursivas evidenciam baixo conhecimento sobre a CPA, suas atribuições e os impactos gerados a partir dos processos avaliativos. Há menções explícitas à ausência de devolutivas perceptíveis, reforçando a necessidade de ampliar a divulgação dos resultados e das melhorias implementadas com base nas avaliações.

Em relação às Políticas Acadêmicas, as respostas discursivas apontam fragilidades na orientação para o mercado de trabalho, no acompanhamento da trajetória acadêmica e na divulgação de programas de bolsas, monitorias e iniciação científica. Também surgem observações sobre a pouca visibilidade do programa de nivelamento e a necessidade de maior apoio à integração dos estudantes à vida acadêmica, especialmente nos períodos iniciais do curso.

Quanto ao Atendimento aos Alunos, os relatos qualitativos destacam insatisfação com a agilidade das respostas, clareza dos encaminhamentos e definição de responsáveis, indicando a necessidade de reorganização dos fluxos de atendimento e maior integração entre os setores acadêmicos e administrativos.

No campo da Organização e Gestão, as respostas discursivas confirmam avaliações positivas de modo geral, mas apontam problemas pontuais em setores específicos, especialmente relacionados ao atendimento financeiro e administrativo, reforçando a necessidade de aprimorar processos e comunicação nesses serviços.

Por fim, no que se refere à Infraestrutura Física, os comentários qualitativos mencionam necessidades de melhorias em salas de aula, sanitários, acessibilidade e manutenção preventiva, alinhando-se aos indicadores quantitativos que apresentaram médias inferiores a 90%.

Em síntese, as opiniões discursivas confirmam e aprofundam os resultados quantitativos da CPA 2025, demonstrando coerência entre percepção qualitativa da comunidade acadêmica e os indicadores avaliativos, e reforçando a pertinência das ações de melhoria propostas para o próximo ciclo institucional.

## 6. DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados da Autoavaliação Institucional são divulgados à comunidade acadêmica, conforme indicado no quadro 15.

Quadro 15 – Ações de Divulgação

PÚBLICO	AÇÃO DE DIVULGAÇÃO
Reunião de CPA	- Reunião para apresentação e discussão de resultados.
Colegiado da graduação, Corpo Técnico administrativo e discentes	- Disponibilização do Relatório Parcial impresso na biblioteca. - Publicação do arquivo do relatório no site da faculdade. - Disponibilização do Relatório Parcial por meio de banners afixados nos murais da faculdade.
Site do MEC	- Inserção do relatório parcial no site do MEC

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA 2025.

## 7 RESUMO DAS AÇÕES PROPOSTAS

Segue o resumo das propostas de melhoria, organizado em ordem crescente da menor para a maior média ( $\leq 80\%$ ):

### Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

#### Conhecimento sobre a CPA – 63,04%

Pergunta aplicada:

*Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da instituição e sua função no processo de avaliação institucional?*

Síntese das respostas qualitativas:

Diversos respondentes indicaram baixo conhecimento sobre a existência e as atribuições da CPA. Também foi mencionada a percepção de que os resultados da avaliação institucional não são amplamente divulgados para a comunidade acadêmica, o que dificulta a compreensão do impacto da participação no processo avaliativo.

Sugestão de melhoria:

Ampliar a divulgação das atividades da CPA e dos resultados das avaliações institucionais por meio de apresentações em sala de aula, relatórios de devolutiva e comunicação institucional.

### **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**

#### **Orientação para o mercado de trabalho – 69,62%**

Pergunta aplicada:

*O curso oferece orientação ou atividades que contribuem para sua inserção no mercado de trabalho?*

Síntese das respostas qualitativas:

Alguns estudantes destacaram a necessidade de maior aproximação entre a instituição e o mercado profissional, sugerindo mais palestras com profissionais da área, eventos de carreira e divulgação de oportunidades de estágio e emprego.

Sugestão de melhoria:

Promover eventos de integração com empresas, palestras com egressos e atividades de orientação profissional voltadas à inserção no mercado de trabalho.

#### **Orientação sobre programas de bolsas – 71,83%**

Pergunta aplicada:

*Você recebe orientações ou informações suficientes sobre programas de bolsas e auxílios institucionais?*

Síntese das respostas qualitativas:

Alguns respondentes indicaram desconhecimento sobre as possibilidades de bolsas e auxílios institucionais, apontando necessidade de maior divulgação dos editais e dos critérios de participação.

Sugestão de melhoria:

Fortalecer a divulgação dos programas de bolsas institucionais e ampliar as orientações aos estudantes sobre os processos de inscrição.

#### **Atendimento aos alunos – 74,17%**

Pergunta aplicada:

*Como você avalia o atendimento prestado aos alunos pelos setores administrativos e acadêmicos da instituição?*

Síntese das respostas qualitativas:

Alguns respondentes relataram dificuldades pontuais na obtenção de informações ou retorno de demandas administrativas, indicando a necessidade de maior integração entre setores e maior clareza nos fluxos de atendimento.

Sugestão de melhoria:

Aprimorar os fluxos de atendimento ao estudante, com definição de procedimentos e prazos mais claros para resposta às solicitações.

### **Incentivo e orientação ao estágio – 76,25%**

Pergunta aplicada:

*A instituição oferece incentivo e orientação adequados para a realização de estágios?*

Síntese das respostas qualitativas:

Algumas respostas indicaram necessidade de maior divulgação de oportunidades de estágio e orientação sobre os procedimentos para sua realização, especialmente para estudantes em fases iniciais do curso.

Sugestão de melhoria:

Fortalecer as ações de orientação de estágio, com divulgação de vagas, eventos de integração com empresas e atividades informativas sobre o processo de estágio.

### **Programa de nivelamento acadêmico – 78,13%**

Pergunta aplicada:

*A instituição oferece programas de nivelamento acadêmico que auxiliam na superação de dificuldades de aprendizagem?*

Síntese das respostas qualitativas:

Alguns estudantes relataram dificuldades em conteúdos básicos em determinadas disciplinas, sugerindo a necessidade de maior oferta de atividades de apoio acadêmico e nivelamento.

Sugestão de melhoria:

Ampliar programas de nivelamento e acompanhamento pedagógico para estudantes ingressantes.

## **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional**

### **Conhecimento sobre o PDI – 78,20%**

Pergunta aplicada:

*Você conhece a missão institucional e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?*

Síntese das respostas qualitativas:

Foi observada baixa familiaridade da comunidade acadêmica com o PDI e com as diretrizes institucionais, indicando que o documento ainda não é amplamente difundido entre estudantes e servidores.

Sugestão de melhoria:

Ampliar a socialização do PDI por meio de reuniões acadêmicas, apresentações institucionais e divulgação em canais institucionais.

### **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**

#### **Portal do Aluno – 79,01%**

Pergunta aplicada:

*Como você avalia o Portal do Aluno quanto ao acesso, atualização das informações e frequência de uso?*

Síntese das respostas qualitativas:

Alguns respondentes relataram dificuldades de navegação ou acesso a determinadas informações, sugerindo melhorias na organização das funcionalidades da plataforma.

Sugestão de melhoria:

Aprimorar a usabilidade do portal e ampliar orientações sobre o uso das funcionalidades disponíveis.

### **REFERÊNCIAS**

BRASIL, Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Nota Técnica No. 65/2014**. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. INEP/DAES/CONAES/INEP/MEC. Brasília, 09 de Out de 2014.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional De Estudos E Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Nota Técnica Nº 14 /2014** – CGACGIES/DAES/INEP/MEC. Disponível em: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/avaliacao\\_institucional/nota\\_tecnica/2014/nota\\_tecnica\\_n14\\_2014.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n14_2014.pdf). Acesso em: Jun 2014.

BRASIL, Presidência da República. **Lei No. 10.861, 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras



providências. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm). Acesso em: Jul de 2014.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial (FATESG). **Autoavaliação Institucional da FATESG Biênio 2014**. pdf.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial (FATESG). **Autoavaliação Institucional da FATESG Biênio 2011-2013**. Pdf.

FACULDADE SENAI FATESG. **Autoavaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg Referência 2014**. Relatório de transição 2014. Goiânia, Mar de 2015. Pdf.

FACULDADE SENAI FATESG. **Autoavaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg Referência 2015**. Relatório Parcial Triênio 2015-2017. Goiânia, Mar de 2016. Pdf.

FACULDADE SENAI FATESG. **Autoavaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg Referência 2016**. Relatório Parcial Triênio 2015-2017. Goiânia, Mar de 2017. Pdf.

FACULDADE SENAI FATESG. **Autoavaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg Referência 2017**. Relatório Integral Triênio 2015-2017. Goiânia, Mar de 2022. Pdf.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial (FATESG). **Plano de Desenvolvimento Institucional da FATESG – Referência 2022. PDI 2021-2021**. Pdf.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial (FATESG). **Plano de Desenvolvimento Institucional da FATESG - Referência 2019. PDI 2021-2021**. Pdf.