



FEDERAÇÃO DAS INDÚSTRIAS DO ESTADO DE GOIÁS
SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL
FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAI ROBERTO MANGE

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CICLO AVALIATIVO 2024/2025

Anápolis, Goiás, Brasil
Março de 2025

Faculdade de Tecnologia Senai Roberto Mange

DIRETOR REGIONAL DO SENAI DEPARTAMENTO REGIONAL DE GOIÁS

Paulo Vargas

DIRETOR DE EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA – DET

Claudemir José Bonatto

Gerente de Educação Profissional do SENAI de Goiás

Osvair Almeida Matos

Diretora da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange

Misclay Marjorie Correia da Silva

Supervisor Técnico da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange

Almiro Martins da Silva Neto

Supervisora Educacional da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange

Grace Christina de Souza

Coordenação Técnica do Curso Superior de Processos Químicos

Kenia Francisca Barbosa de Carvalho

Coordenação Técnica do Curso Superior de Tecnologia em Logística

Kleber da Silveira Moreira

Coordenação Técnica do Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial

Kleber da Silveira Moreira

Secretária Acadêmica da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange

Jessyca Gomes Vieira

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Representantes dos Docentes:

Kleber da Silveira Moreira – Titular – CSTLOG/CSTPQ/CSTAI

Kenia Francisca Barbosa – Suplente – CSTPQ

Acadêmicos:

Samantha Souza Nogueira – Titular – CSTPQ

Bruno Marques de Paula – Suplente – CSTAI

Egressos do curso:

Michelle Araujo de Paula – Titular

Wesley Alves de Fontes – Suplente

Representantes do corpo Técnico-Administrativo:

Sirlene Maria de Jesus – Analista de Educação – Titular

Jessyca Gomes Vieira – Secretária Acadêmica – Suplente

Representantes da Sociedade Civil Organizada (Setor Industrial):

Darlan Ferreira de Moraes – Supervisor Controle de Qualidade MEDICAL PRODUTOS

FARMACÊUTICOS – Titular

Jotemildo de Souza Neves – Gerente de Manutenção GRAVIA – Suplente

Lista de Figuras

Figura 5.1 – Avaliação geral dos discentes quanto a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.	24
Figura 5.2 – Série histórica do Índice de Satisfação dos discentes.	25
Figura 5.3 - Avaliação Geral da Instituição Pelos Docentes.	36
Figura 5.4 - Avaliação Geral da Instituição Pelos Colaboradores da Área Técnica/Administrativa.	49
Figura 5.5 - Avaliação Geral da Instituição Pela Sociedade Civil.	57

Lista de Tabelas

Tabela 3.4.1 – Amostra da pesquisa.	22
Tabela 5.1 - Planejamento e Avaliação Institucional.	26
Tabela 5.2 - Missão e PDI.	26
Tabela 5.3 - Responsabilidade Social.	27
Tabela 5.4 - Avaliação do Curso.	27
Tabela 5.5 - Avaliação Pesquisa e Extensão.	28
Tabela 5.6 - Avaliação da Coordenação do Curso.	28
Tabela 5.7 - Comunicação com a Sociedade.	29
Tabela 5.8 - Políticas de Atendimento aos Discentes.	30
Tabela 5.9 - Avaliação da Equipe Diretiva.	30
Tabela 5.10 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.	31
Tabela 5.11 - Avaliação da Secretaria Acadêmica.	32
Tabela 5.12 - Sustentabilidade Financeira.	32
Tabela 5.13 - Avaliação da Biblioteca.	33
Tabela 5.14 - Avaliação da Infraestrutura Geral.	34
Tabela 5.15 - Autoavaliação Discente.	35
Tabela 5.16 - Planejamento e Avaliação Institucional.	37
Tabela 5.17 - Missão e PDI.	37
Tabela 5.18 - Responsabilidade Social.	38
Tabela 5.19 - Avaliação dos Cursos.	39
Tabela 5.20 - Avaliação Pesquisa e Extensão.	40
Tabela 5.21 - Avaliação das Coordenações dos Cursos.	41
Tabela 5.22 - Comunicação com a Sociedade.	42

Tabela 5.23 - Políticas de Atendimento aos Discentes.....	42
Tabela 5.24 - Políticas de Pessoal.	43
Tabela 5.25 - Avaliação da Equipe Diretiva.....	44
Tabela 5.26 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.....	44
Tabela 5.27 - Avaliação da Secretaria Acadêmica.	45
Tabela 5.28 - Sustentabilidade Financeira.....	45
Tabela 5.29 - Avaliação da Biblioteca.....	46
Tabela 5.30 - Avaliação da Infraestrutura Geral.	47
Tabela 5.31 - Autoavaliação Docente.....	48
Tabela 5.32 - Planejamento e Avaliação Institucional.	50
Tabela 5.33 - Missão e PDI.	50
Tabela 5.34 - Responsabilidade Social.....	51
Tabela 5.35 - Avaliação dos Cursos.	51
Tabela 5.36 - Comunicação com a Sociedade.....	52
Tabela 5.37 - Políticas de Pessoal.	53
Tabela 5.38 - Avaliação da Equipe Diretiva.....	53
Tabela 5.39 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.....	54
Tabela 5.40 - Sustentabilidade Financeira.....	54
Tabela 5.41 - Avaliação da Infraestrutura Geral.	55
Tabela 5.42 - Autoavaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa.	56
Tabela 5.43 - Responsabilidade Social.....	57
Tabela 5.44 - Avaliação dos Cursos.	58
Tabela 5.45 - Autoavaliação da Sociedade Civil.....	58
Tabela 5.46 - Comunicação com a Sociedade.....	59
Tabela 5.47 - Avaliação da Infraestrutura Geral.	60

Tabela 5.48 - Planejamento e Avaliação Institucional.	60
Tabela 5.49 - Discentes do 1º Período avaliam docentes do primeiro período de 2024/2.	61
Tabela 5.50 - Discentes do 2º Período avaliam os docentes do 1º período de 2024/1 e do 2º período de 2024/2.	61
Tabela 5.51 - Discentes do 3º Período avaliam os docentes do 2º período de 2024/1 e do 3º período de 2024/2.	62
Tabela 5.52 - Discentes do 4º Período avaliam os docentes do 3º período de 2024/1 e do 4º período de 2024/2.	62
Tabela 5.53 - Discentes do 5º Período avaliam os docentes do 4º período de 2024/1 e do 5º período de 2024/2.	63
Tabela 5.54 - Discentes do 6º Período avaliam os docentes do 5º período de 2024/1 e do 6º período de 2024/2.	63
Tabela 5.55 - Discentes do 1º Período avaliam os docentes do 1º período de 2024/2.	64
Tabela 5.56 - Discentes do 2º Período avaliam os docentes do 1º período de 2024/1 e do 2º período de 2024/2.	64
Tabela 5.57 - Discentes do 3º Período avaliam os docentes do 2º período de 2024/1 e do 3º período de 2024/2.	65
Tabela 5.58 - Discentes do 4º Período avaliam os docentes do 3º período de 2024/1 e do 4º período de 2024/2.	65
Tabela 5.59 - Discentes do 2º Período avaliam os docentes do 1º período 2024/1 e do 2º período de 2024/2.	66

Sumário

1	INTRODUÇÃO	10
1.1	Histórico	10
2	APRESENTAÇÃO	15
2.1	Autoavaliação.....	15
3	OBJETIVOS	18
3.1	Objetivo geral.....	18
3.2	Objetivos específicos.....	18
4	MÉTODO	20
4.1	Coleta e tratamento de dados	20
5	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	23
5.1	Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos discentes 23	
5.1.1	Autoavaliação Discente	35
5.2	Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos docentes 36	
5.2.1	Autoavaliação dos docentes.....	48
5.3	Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos colaboradores da área técnica/administrativa	49
5.3.1	Autoavaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa	56
5.4	Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião da Sociedade Civil.....	56
5.5	Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos.....	60
5.5.1	Discentes do 1º período avaliam docentes do 1º período de 2024/2	61
5.5.2	Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2024/1 e 2º período de 2024/2	61
5.5.3	Discentes do 3º período avaliam docentes dos 2º período de 2024/1 e 3º período de 2024/2	62
5.5.4	Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2024/1 e 4º período de 2024/2	62
5.5.5	Discentes do 5º período avaliam docentes dos 4º período de 2024/1 e 5º período de 2024/2	62
5.5.6	Discentes do 6º período avaliam docentes dos 5º período de 2024/1 e 6º período de 2024/2	63

5.6	Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial	63
5.6.1	Discentes do 1º período avaliam docentes do 1º período de 2024/2	64
5.6.2	Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2024/1 e 2º período de 2024/2	64
5.6.3	Discentes do 3º período avaliam docentes do 2º período de 2024/1 e 3º período de 2024/2	64
5.6.4	Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2024/1 e 4º período de 2024/2	65
5.7	Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Logística	65
5.7.1	Discentes do 2º período avaliam docentes do 1º período de 2024/1 e 4º período de 2024/2	66
5.8	Avaliação dos Egressos.....	66
6	AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	67
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	74

1 Introdução

Na introdução é apresentado o histórico do desenvolvimento e evolução das atividades e ramos de atuação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.

1.1 Histórico

A Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange é parte integrante do Sistema da Confederação Nacional da Indústria – CNI, Federação das Indústrias do Estado de Goiás – FIEG e do Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI, que foi criado nacionalmente em 1942, por iniciativa dos industriais brasileiros e que hoje, graças à flexibilidade de sua estrutura, é o maior complexo de educação profissional da América Latina e um dos mais importantes polos nacionais de geração e difusão de conhecimento aplicado ao desenvolvimento industrial.

A unidade operacional SENAI Anápolis era denominada Escola SENAI GO 1, que nascia na década de 1950 para atender à incipiente indústria de Goiás, então de característica essencialmente agropastoril. Na época, eram apenas quatro cursos oferecidos a população em Anápolis: Mecânico, Serralheiro, Carpinteiro e Pedreiro. Mais de meio século depois, Goiás se consolidou como um dinâmico parque industrial, que contribui decisivamente para assegurar à economia goiana a nona posição no ranking nacional.

A partir deste momento, muita coisa mudou e, em meio a aceleradas transformações, o SENAI, com 70 anos de atuação em Goiás, se renova a cada dia para se manter na vanguarda do desenvolvimento industrial, em busca de alternativas para atender às crescentes demandas da indústria por pessoas capacitadas, especializadas e com alto grau de tecnologia agregada ao processo formativo.

Pioneira das unidades do SENAI no Estado, Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, foi também a primeira credenciada pelo MEC (dentro da rede SENAI em Goiás), em 2004, abrindo caminho para a consolidação do ensino superior na instituição.

Atualmente o SENAI Anápolis oferece educação profissional nas modalidades de Aprendizagem Industrial, Qualificação e Aperfeiçoamento Profissional, Especialização, Habilitação Técnica, Graduação Tecnológica e Pós-Graduação. Outra modalidade de atendimento são os serviços técnicos e tecnológicos, que auxiliam as indústrias no desenvolvimento de produtos, na absorção de novas tecnologias, inovação, melhoria da qualidade e produtividade das linhas de produção.

Em 1999 foi certificada pelo SENAI Nacional como Centro Modelo de Educação Profissional - MEP, categoria Bronze. Em 2002, para acompanhar o desenvolvimento da indústria Anapolina, foi certificada com a ISO 9001:2000 e posteriormente aderiu ao projeto do SENAI Goiás, que unificou o Sistema de Gestão da Qualidade das Unidades Sesi/SENAI no Estado, com a certificação ISO 9001:2008.

Em 2004 tornou-se Centro de Educação Tecnológica com a implantação de seu primeiro curso de graduação tecnológica e em 2005, foi elevada à categoria de Faculdade de Tecnologia. No ano de 2005, teve início a primeira turma do Curso de Pós-Graduação Lato Sensu “Gestão Ambiental”, finalizada em dezembro do ano de 2005. Teve por objetivo capacitar profissionais de nível superior para o entendimento sistêmico dos múltiplos aspectos ambientais, planejar e decidir questões ambientais, incluindo conhecimento em geoprocessamento, planejamento e legislação ambiental, no contexto da fundamentação científica, da interdisciplinaridade e da aplicação dos requisitos normativos da área de meio ambiente contribuindo na solução de seus mais importantes problemas. No início de 2005, o Centro de Educação Tecnológica SENAI Roberto Mange recebeu nova denominação, passando a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange. Em março de 2006, iniciou-se a primeira turma da Pós-Graduação Lato Sensu

“Engenharia de Segurança do Trabalho”, com o objetivo de capacitar engenheiros e arquitetos para atuarem na área de engenharia de segurança no trabalho, de acordo com o disposto na Lei n. 7541, de 27/11/1985, regulamentada pelo Decreto n. 92.530, de 09/04/1986. Em 2007, a segunda turma de Engenharia de Segurança do Trabalho e em março de 2013, a turma de Gestão da Construção de Edificações atendendo o setor da construção civil.

Em 2007 teve início ao Programa Ensino Básico de Educação Profissional - EBEP que é o ensino médio articulado com o ensino técnico nas áreas de Química, Mecânica e Eletrotécnica, em parceria Sesi/SENAI.

No ano de 2012, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange aderiu ao Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (PRONATEC) que foi criado pelo Governo Federal, sob a Lei Nº 12.513, de 26 de outubro de 2011, com o objetivo de ampliar a oferta de cursos de educação profissional e tecnológica. A princípio atendeu a estudantes da rede pública, aos beneficiários de programas sociais e do seguro-desemprego, possibilitando-os fazer um curso profissionalizante que lhes proporcionou a se oportunidades de inserção no mundo do trabalho e de pleno exercício da cidadania.

Nesse sentido, envolvendo os Ministérios da Educação, do Trabalho e do Desenvolvimento Social, numa parceria com as Secretarias de Educação, de Assistência Social dos Estados e Municípios, na condição de demandantes, e os Serviços Nacionais de Aprendizagem e os Institutos Federais, como ofertantes, foram disponibilizadas vagas gratuitas em cursos de educação profissional, de acordo com as demandas regionais. No Pronatec são oferecidos cursos gratuitos nas escolas públicas federais, estaduais e municipais, nas unidades de ensino do SENAI, do SENAC, do SENAR e do SENAT, em instituições privadas de ensino superior e de educação profissional técnica de nível médio.

São três tipos de curso:

- a) Técnico para quem concluiu o ensino médio, com duração mínima de um ano;

- b) Técnico para quem está matriculado no ensino médio, com duração mínima de um ano;
- c) Formação Inicial e Continuada ou qualificação profissional, para trabalhadores, estudantes de ensino médio e beneficiários de programas federais de transferência de renda, com duração mínima de dois meses.

Objetivos do programa:

- a) Expandir, interiorizar e democratizar a oferta de cursos de educação profissional técnica de nível médio e de cursos de formação inicial e continuada ou qualificação profissional presencial e a distância;
- b) Construir, reformar e ampliar as escolas que ofertam educação profissional e tecnológica nas redes estaduais;
- c) Aumentar as oportunidades educacionais aos trabalhadores por meio de cursos de formação inicial e continuada ou qualificação profissional;
- d) Aumentar a quantidade de recursos pedagógicos para apoiar a oferta de educação profissional e tecnológica;
- e) Melhorar a qualidade do ensino médio.

Em março de 2014, iniciou-se a primeira turma da Pós-Graduação Lato Sensu “Tecnologia em Química Industrial”, com o objetivo de capacitar Químicos, Farmacêuticos e demais profissionais de áreas afins para atuarem nas indústrias químicas e farmacêuticas, em agosto/2014 teve início o Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial, com turmas nos turnos matutino e noturno, em fevereiro/2021 teve início a primeira turma do Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial e em fevereiro/2024 teve iniciou a primeira turma do Curso Superior em Tecnologia em Logística, ambos com turmas no turno noturno. Assim, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange atende à demanda do setor industrial em vários segmentos produtivos ofertando cursos em vários níveis.

A Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange realiza sua avaliação institucional como um processo sistemático e permanente de busca da melhoria e do aperfeiçoamento contínuo do seu agir, visando garantir um processo de planejamento e execução das atividades cada vez mais eficiente e eficaz. Nessa concepção se integram o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, Proposta Pedagógica Institucional – PPI, as Diretrizes Estratégicas do SENAI Departamento Nacional e Departamento Regional de Goiás e o Projeto Pedagógico do Curso Tecnológico, comprometidos com o desenvolvimento de competências humanas e técnicas para o fortalecimento das empresas industriais, de acordo com sua missão institucional que é: "Promover a educação profissional e o ensino superior, a inovação e a transferência de tecnologias industriais, contribuindo para elevar a competitividade da indústria".

Assim, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange tem a autoavaliação como fator fundamental para a garantia da qualidade. Esse é um diferencial básico da instituição: avaliar permanentemente as atividades, confrontando os resultados com os objetivos e as expectativas dos clientes; consultar e ouvir as empresas, sindicatos e comunidade para prospectar necessidades e tendências.

Considerando os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e instrumento de avaliação, a Comissão concluiu que os cursos Superiores de Tecnologia da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange apresentam um bom perfil de qualidade. Os relatórios na íntegra das avaliações da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange poderão ser lidos no e-MEC e serão divulgados para a comunidade acadêmica em meio eletrônico e físico, servindo de referencial para a melhoria contínua do processo de ensino desenvolvido na Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.

2 Apresentação

Este capítulo apresenta os fundamentos considerados na elaboração da pesquisa e do relatório de autoavaliação.

2.1 Autoavaliação

Alinhada com a política adotada pelo SENAI - Goiás, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange busca, de forma sistemática, adaptar-se às transformações do contexto econômico e social, contribuindo assim para o desenvolvimento do Estado e do País.

Dentro da premissa da educação é sua preocupação estar sempre atenta ao que acontece em sua unidade de ensino buscando a melhoria contínua de seus serviços, acompanhando as diretrizes estabelecidas pelo MEC/CONAES, e assim, atender satisfatoriamente toda a comunidade acadêmica, assumindo o compromisso com o processo de conhecimento e formas de conduta que são requisitos indispensáveis à construção de uma faculdade dinâmica e integrada com a sociedade, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange realiza a pesquisa de autoavaliação Institucional.

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange entende a autoavaliação como um processo contínuo de aperfeiçoamento e melhoria institucional, em que os resultados devem ser utilizados para o planejamento da gestão acadêmica e, também, para a prestação de contas à sociedade no que se refere à formação acadêmico-científica, ética e política dos seus discentes, à produção e socialização de conhecimentos e promoção do avanço da ciência, da tecnologia e da cultura.

Assim, a pesquisa, buscou atender aos preceitos estabelecidos pela Portaria Normativa nº 40, e por sua vez também buscou por referência atender aos requisitos orientados através da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, de modos que o presente documento representa

um relatório de um ciclo que teve início no ano de 2024, com o 1º relatório parcial, tendo continuidade com o pretense 2º relatório parcial, de 2025, a ser apresentado em 2026 e culminará na conclusão das ações para este ciclo avaliativo quando da apresentação do Relatório Integral que será apresentado em 2027 pela faculdade.

Nesse período, o foco é atender aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861. São eles: Eixo 1, que trata do Planejamento e Avaliação Institucional, abrange a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação); Eixo 2, referente ao Desenvolvimento Institucional, engloba a Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e a Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição); Eixo 3, voltado para as Políticas Acadêmicas, compreende a Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), a Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) e a Dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes); Eixo 4, relacionado às Políticas de Gestão, é composto pela Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), a Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição) e a Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira); e, por fim, Eixo 5 abrange a Infraestrutura Física, representada pela Dimensão 7 (Infraestrutura Física).

Convicta de que uma sistemática de avaliação interna deve ser entendida como um mecanismo que propicie um processo de análise interna que busca sistematizar informações para analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e ao desenvolvimento institucional, transformando-se em um importante instrumento de gestão educacional e disponibilizando informações para melhorar o seu desempenho acadêmico, que garanta a eficiência administrativa e colabore na manutenção da Faculdade como espaço de formação e socialização a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange realizou sua autoavaliação Institucional conduzida pela Comissão Própria de Avaliação no ano de 2024 e apresenta seu Relatório Parcial - ciclo 2024-2025.

Espera-se que os resultados apresentados sejam, de fato, orientadores para elaboração e aprimoramento das políticas e das práticas acadêmicas da Instituição.

3 Objetivos

Este capítulo apresenta os objetivos gerais e específicos deste relatório.

3.1 Objetivo geral

A Avaliação Institucional da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange 2024 teve como objetivo geral subsidiar e orientar a gestão institucional em suas dimensões política, acadêmica e administrativa para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e à melhoria permanente da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas.

Desta forma, assegura-se a condução do processo de avaliação interna da Instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP, de acordo com o art. 8º, na forma da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, possibilitando assim, com transparência, o controle social sobre a educação superior.

3.2 Objetivos específicos

São objetivos específicos da Avaliação Institucional da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange:

- a) Sensibilizar constantemente os diferentes segmentos – acadêmicos e administrativos – para a importância da avaliação como um processo de melhoria da qualidade;
- b) Acompanhar o desenvolvimento dos planos gestores institucionais: PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico;
- c) Proceder à avaliação interna dos cursos de graduação, pós-graduação lato sensu e extensão;

- d) Avaliar as atividades de pesquisa;
- e) Avaliar as atividades de Responsabilidade Social;
- f) Verificar a capacidade instalada da Instituição e a sua adequação às mudanças necessárias para a continuidade do Projeto de Desenvolvimento Institucional;
- g) Facilitar a avaliação interna e externa dos cursos de graduação;
- h) Criar e promover condições favoráveis para o desenvolvimento da cultura de avaliação na comunidade acadêmica;
- i) Fortalecer a identidade cultural, através do conhecimento da realidade global da Instituição.

4 Método

Este capítulo apresenta o método de coleta e análise dos dados obtidos com pesquisa em campo efetuada com os discentes, docentes e pessoal técnico-administrativo da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange considerados neste relatório.

4.1 Coleta e tratamento de dados

A Pesquisa de Avaliação da CPA, em relação à Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange foi construída a partir de um modelo anterior desenvolvido pelo Instituto Euvaldo Lodi – IEL em sua área de Estudos e Pesquisas, onde foram feitas algumas mudanças na forma de aplicação para levantar pontos de interesses específicos avaliados e que julgaram serem necessários.

Mediante as necessidades declaradas pelo SENAI quanto às suas expectativas, foram determinados os critérios técnicos envolvidos (parâmetros estatísticos, forma de coleta de dados e instrumentos utilizados) e a forma de análise e apresentação dos dados. Foram observados com rigor os critérios predeterminados para a pesquisa de campo, definitivos para a credibilidade do estudo.

Nos meses de novembro de 2024 a fevereiro de 2025 foram realizados seminários com discentes, docentes e técnicos administrativos para tratar sobre a importância das avaliações em função das melhorias contínuas que a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange se propõe a fazer. Com o intento de esclarecer dúvidas e evidenciar a importância das coletas de dados para a elaboração do relatório CPA, foram realizadas visitas individualizadas a cada uma das turmas de estudantes de cada período letivo onde se tratou sobre a importância da avaliação, com o propósito específico de sensibilizar a comunidade universitária para participar da pesquisa. Da mesma forma, utilizou-se do canal de comunicação via *e-mail* estabelecido pela

equipe CPA, bem como aplicativo gratuito de mensagens, para a sensibilização e envio de questionários eletrônicos para egressos, docentes e colaboradores técnicos-administrativos. Para a sociedade civil, foram utilizadas as redes sociais da Faculdade e grupos abertos à comunidade externa, em aplicativo gratuito de mensagens. Ademais, para a comunidade acadêmica, foi realizada a comunicação via aplicativo gratuito de mensagens instantâneas dos eventos e ações realizadas pela equipe CPA.

A coleta de dados foi realizada entre os dias 14 de dezembro de 2024 a 05 de março de 2025 com a aplicação de questionário estruturado e através da técnica de autopreenchimento em versão *online*, disponibilizado em um *site* elaborado para tal fim e disponibilizado para acesso estrito a cada grupo respondente. É importante considerar que não foi solicitado nenhum tipo de identificação aos respondentes, no entanto, todas as questões deveriam ser respondidas uma vez que a plataforma utilizada verificava o *status* de preenchimento antes do envio das respostas e este processo só era liberado após a verificação, por parte do sistema, do completo preenchimento das questões.

Todo o processo de coleta foi acompanhado pelos membros da CPA, esclarecendo as possíveis dúvidas ocorridas e orientando as turmas a preencherem os questionários presentes nos *links* de interesse.

Os respondentes foram informados da importância de sua opinião e da atitude voluntária em participar e, principalmente, do sigilo de suas informações. Como o assunto do estudo é bastante abrangente, o questionário foi estruturado em questões, abordando vários aspectos da gestão da Instituição e itens para autoavaliação. Os itens foram medidos com o uso de uma escala psicométrica tipo escala Likert de cinco pontos: Muito Bom (1), Bom (2), Regular (3), Ruim (4) e Muito Ruim (5), considerando que as alternativas são associadas da melhor para pior.

Estas escalas foram transformadas em porcentagens para cada amostra, e criou-se um critério de satisfação (%S), que é a soma dos que consideram <Muito bom> e <Bom>, onde o valor de referência de 60% foi utilizado para detectar as insuficiências e propor medidas para sanar os problemas encontrados.

Os resultados da pesquisa estão expressos com análises separadas por público pesquisado, sendo: discentes, docentes, colaboradores da área técnica administrativa e sociedade civil. A Tabela 3.1 apresenta o universo pesquisado e a amostra de respondentes da pesquisa considerada.

Tabela 3.4.1 – Amostra da pesquisa.

Universo e Amostra			
Pesquisados	Universo que compõe a FATEC	Número de entrevistados (respondentes da pesquisa)	Adesão (%)
Discentes	156	102	65,38%
Docentes	23	18	78,26%
Colaboradores da área técnica/administrativa	113	73	64,60%

A pesquisa foi realizada através de formulário *online* disponibilizado em um endereço eletrônico desenvolvido pela equipe CPA e os dados dos relatórios foram disponibilizados pelo sistema em planilha eletrônica (MS Excel). Os dados foram agrupados por categoria e os cálculos foram efetuados através de planilhas.

5 Análise dos dados e das informações

Este capítulo apresenta os resultados da pesquisa e realiza-se a discussão das informações inferidas pelas análises dos dados.

A pesquisa abordou cinco públicos diferentes nos três cursos superiores, que possuem turmas ativas, ofertados pela Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, sendo: discentes, docentes, colaboradores da área técnico administrativa, sociedade civil e egressos. Cada público avaliou a Instituição e realizou uma autoavaliação em relação a alguns itens sondados.

Para melhor entendimento dos resultados obtidos na pesquisa, foram realizadas análises específicas para cada público pesquisado.

Os dados foram digitados, tabulados e consolidados neste relatório, onde as informações dispostas proporcionarão aos gestores da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange analisar a atual situação da faculdade, sobre os diversos aspectos pesquisados e as melhorias que já foram implementadas, baseadas principalmente em avaliações internas realizadas em anos anteriores.

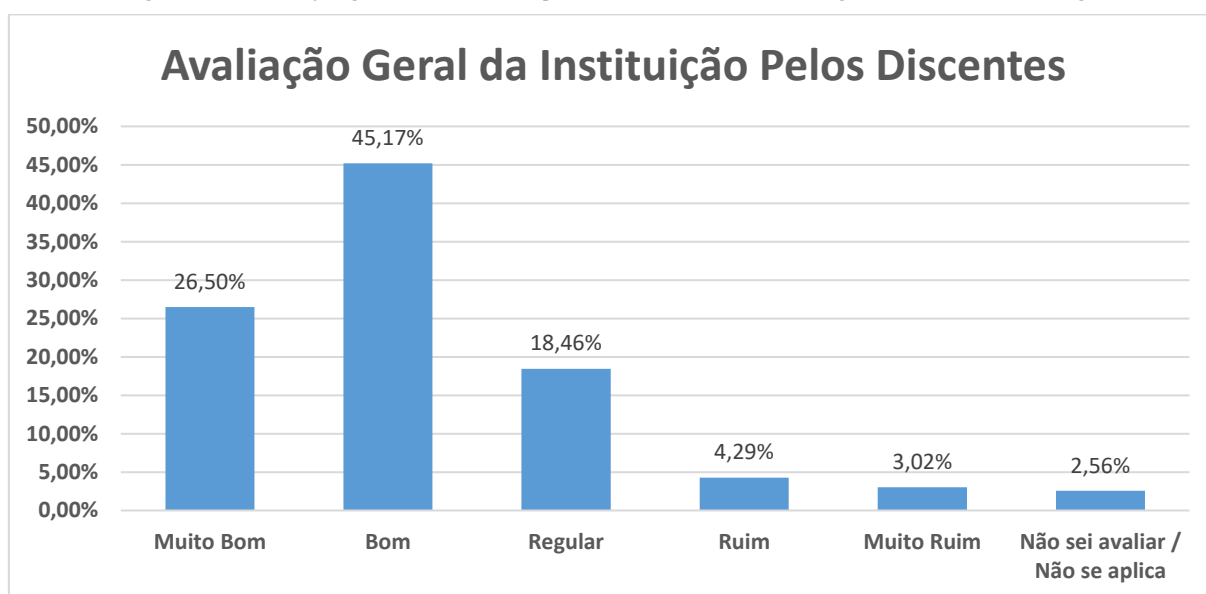
5.1 Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos discentes

Para conhecer a satisfação dos discentes em relação à instituição Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, foram abordadas 71 questões onde os entrevistados tiveram a oportunidade de avaliar em cinco níveis de qualidade ou até mesmo manterem-se neutros em relação ao que foi abordado. Porém, as primeiras sete questões têm comportamento diferente, nelas as respostas são contextualizadas conforme cada pergunta.

A primeira pergunta buscou delinear a forma de ingresso, cujo resultado indicou que 80,39% é via vestibular. A segunda questão indicou que a forma mais expressiva para divulgação do processo seletivo é por indicação de amigos/terceiros, 30,39%, a segunda mais expressiva é pelas redes sociais, 27,45%, em terceiro pelo site do SENAI, 21,57%. Destes, 15,69% ainda tem dificuldades para encontrar informações dos cursos da Faculdade SENAI, conforme mostrou a questão três. Na questão quatro tem-se que o público atendido pela Faculdade é majoritariamente de escolas públicas, 73,53%, e 11,76% parcialmente. Dos discentes respondentes tem-se que 30,39% estão há algum tempo sem estudar, porém, 41,18% terminaram o ensino médio e logo iniciaram na Faculdade SENAI, tem-se ainda que 9,80% já possuem algum curso superior e 18,63% já iniciaram outro curso superior, mas sem concluir. Com relação a faixa etária, tem-se um público bem diversificado com maior densidade para a faixa dos 20 a 24 anos, 38,24%, boa representatividade para a faixa de 25 a 29 anos, 19,61%, estando as faixas de até 19 anos e de 30 a 34 anos empatadas com 12,75%.

Na Figura 5.1 pode-se verificar a avaliação geral dos discentes quanto a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.

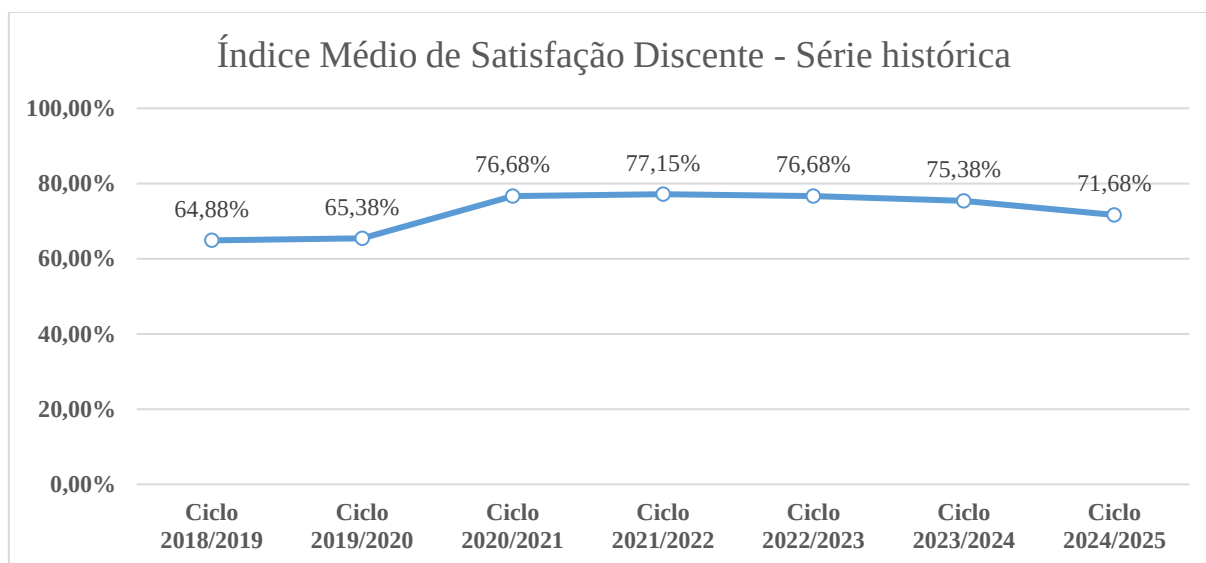
Figura 5.1 – Avaliação geral dos discentes quanto a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.



A partir da avaliação do gráfico de barras apresentado na Figura 5.1, verifica-se que, de forma geral, as instalações e departamentos da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, tem atendido aos discentes, visto que a maioria das respostas considerou a opção <Bom>. No entanto, 7,31% dos discentes acreditam que as instalações e/ou departamentos não tem cumprido suas funções efetivamente.

A Figura 5.2 mostra o Índice de Satisfação (%S) geral em relação à instituição, com valor neste ciclo de 71,68%. Ainda, apresenta os índices alcançado nos ciclos avaliativos 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024. Percebe-se que o índice apresenta uma estabilidade nos últimos anos, com uma queda de 3,70% neste ciclo. Além disso, o Índice de Satisfação geral ciclo 2024/2025 possui valor acima do considerado satisfatório (%S = 60%) pela equipe CPA.

Figura 5.2 – Série histórica do Índice de Satisfação dos discentes.



As 71 questões foram distribuídas de tal forma que fossem avaliadas sob a perspectiva dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, com exceção das dimensões 5 e 10 do eixo 4. Na Tabela 5.1 tem-se a avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional, percebido pelos discentes como satisfatório, 76,47%, índice maior que a média da avaliação geral. Destaca-se a percepção que discentes possuem com relação ao

compromisso da instituição quanto à aplicação de ações de melhoria contínua consequentes das avaliações da CPA, com Índice de Satisfação de 81,37%.

Tabela 5.1 - Planejamento e Avaliação Institucional.

EIXO 1 - Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Compromisso da instituição quanto à aplicação de ações de melhoria contínua consequentes das avaliações da CPA.	81,37%	39	38,24%	44	43,14%	15	14,71%	0	0,00%	2	1,96%	2	1,96%
Qualidade metodológica do questionário da CPA para avaliação das reais necessidades da instituição.	78,43%	33	32,35%	47	46,08%	18	17,65%	2	1,96%	2	1,96%	0	0,00%
Divulgação na comunidade acadêmica dos resultados do relatório da CPA.	69,61%	30	29,41%	41	40,20%	23	22,55%	1	0,98%	3	2,94%	4	3,92%
MÉDIA	76,47%	-	33,33%	-	43,14%	-	18,30%	-	0,98%	-	2,29%	-	1,96%

A Tabela 5.2 mostra a avaliação relacionada à Missão e ao PDI, com Índice de Satisfação geral de 75,00%.

Tabela 5.2 - Missão e PDI.

EIXO 2 - Dimensão 1 - Missão e PDI													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade.	75,49%	28	27,45%	49	48,04%	17	16,67%	1	0,98%	3	2,94%	4	3,92%
Avalie a coerência entre as ações e práticas realizadas na Faculdade, que envolvem esta pesquisa da CPA e os propósitos do PDI.	74,51%	33	32,35%	43	42,16%	17	16,67%	1	0,98%	2	1,96%	6	5,88%
MÉDIA	75,00%	-	29,90%	-	45,10%	-	16,67%	-	0,98%	-	2,45%	-	4,90%

Na Tabela 5.3 tem se a avaliação da Responsabilidade Social com Índice de Satisfação geral de 78,43%.

Tabela 5.3 - Responsabilidade Social.

EIXO 2 - Dimensão 3 - Desenvolvimento institucional - Responsabilidade Social													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a realização de atividades políticas e sociais desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente.	78,43%	37	36,27%	43	42,16%	18	17,65%	2	1,96%	2	1,96%	0	0,00%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a construção de espaços democráticos e participativos.	76,47%	31	30,39%	47	46,08%	17	16,67%	3	2,94%	2	1,96%	2	1,96%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam o respeito às individualidades e à educação para a diversidade e suas ações de inclusão de pessoas com deficiências (PcD)	80,39%	35	34,31%	47	46,08%	13	12,75%	1	0,98%	2	1,96%	4	3,92%
MÉDIA	78,43%	-	33,66%	-	44,77%	-	15,69%	-	1,96%	-	1,96%	-	1,96%

Com relação as Políticas Acadêmicas, os discentes avaliaram o curso com Índice de Satisfação geral de 79,02%, Tabela 5.4.

Tabela 5.4 - Avaliação do Curso.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação do Curso													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	71,57%	29	28,43%	44	43,14%	21	20,59%	2	1,96%	1	0,98%	5	4,90%
Avalie a aplicação do conteúdo teórico aliado às atividades práticas de seu curso.	79,41%	35	34,31%	46	45,10%	18	17,65%	1	0,98%	1	0,98%	1	0,98%
Avalie o atendimento à formação do perfil profissional com relação ao mercado.	81,37%	30	29,41%	53	51,96%	14	13,73%	2	1,96%	2	1,96%	1	0,98%
Avalie o atendimento de suas expectativas em relação ao curso	82,35%	38	37,25%	46	45,10%	13	12,75%	2	1,96%	2	1,96%	1	0,98%
Avalie as metodologias aplicadas pelos professores	80,39%	33	32,35%	49	48,04%	17	16,67%	2	1,96%	0	0,00%	1	0,98%
MÉDIA	79,02%	-	32,35%	-	46,67%	-	16,27%	-	1,76%	-	1,18%	-	1,76%

Ainda em relação as Políticas Acadêmicas, a avaliação com relação à Pesquisa e Extensão, Tabela 5.5, tem Índice de Satisfação geral de 78,43%.

Tabela 5.5 - Avaliação Pesquisa e Extensão.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação Pesquisa e Extensão													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a oferta para participação em projeto de pesquisa, iniciação científica ou monitoria	76,47%	33	32,35%	45	44,12%	17	16,67%	4	3,92%	2	1,96%	1	0,98%
Avalie a periodicidade dos eventos acadêmicos, científicos e culturais (semana tecnológica, cultural, da industrial, minicurso, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos) e ações extensivas realizadas pela Faculdade.	81,37%	36	35,29%	47	46,08%	13	12,75%	2	1,96%	2	1,96%	2	1,96%
Avalie a oferta de minicursos, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos.	77,45%	29	28,43%	50	49,02%	16	15,69%	2	1,96%	3	2,94%	2	1,96%
MÉDIA	78,43%	-	32,03%	-	46,41%	-	15,03%	-	2,61%	-	2,29%	-	1,63%

Também com relação as Políticas Acadêmicas, a Avaliação das Coordenações de Curso, Tabela 5.6, por parte dos discentes tem Índice de Satisfação geral de 74,51%. O apontamento mais crítico foi com relação ao tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso, Índice de Satisfação de 67,65%.

Tabela 5.6 - Avaliação da Coordenação do Curso.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação da Coordenação do Curso													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a coordenação de curso e os discentes.	76,47%	33	32,35%	45	44,12%	17	16,67%	3	2,94%	3	2,94%	1	0,98%
Disponibilidade da coordenação para o atendimento aos discentes	79,41%	36	35,29%	45	44,12%	12	11,76%	6	5,88%	3	2,94%	0	0,00%
Tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso.	67,65%	29	28,43%	40	39,22%	20	19,61%	9	8,82%	4	3,92%	0	0,00%
MÉDIA	74,51%	-	32,03%	-	42,48%	-	16,01%	-	5,88%	-	3,27%	-	0,33%

Com relação a Comunicação com a Sociedade, Tabela 5.7, a faculdade alcançou um Índice de Satisfação geral de 70,59%.

Tabela 5.7 - Comunicação com a Sociedade.

EIXO 3 - Dimensão 4 - Políticas Acadêmicas - Comunicação com a Sociedade - Avaliação da Comunicação Interna e Externa													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação interna (Fluxo e circulação de informações internas, ouvidoria, caixa de sugestões, murais internos).	67,65%	23	22,55%	46	45,10%	24	23,53%	4	3,92%	4	3,92%	1	0,98%
Facilidade no acesso às informações, clareza nas informações, agilidade e atualização de notícias através das MÍDIAS SOCIAIS da Faculdade	67,65%	27	26,47%	42	41,18%	27	26,47%	4	3,92%	2	1,96%	0	0,00%
Portal do aluno (facilidade no acesso as notas, frequência e atualização).	76,47%	33	32,35%	45	44,12%	18	17,65%	5	4,90%	1	0,98%	0	0,00%
MÉDIA	70,59%	-	27,12%	-	43,46%	-	22,55%	-	4,25%	-	2,29%	-	0,33%

As Políticas de Atendimento aos Discentes, Tabela 5.8, são percebidas como satisfatórias por estes com um Índice de Satisfação geral de 68,46%. Com apontamento insatisfatório com relação à orientação quanto aos programas de bolsas (FIES/OVG/Pró Universitário/Monitoria), Índice de Satisfação de 58,82%, no ciclo anterior foi de 52,86%.

Tabela 5.8 - Políticas de Atendimento aos Discentes.

EIXO 3 - Dimensão 9 - Políticas Acadêmicas - Políticas de Atendimento aos Discentes													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Orientação para o mercado de trabalho (currículo / entrevista / outros).	75,49%	23	22,55%	54	52,94%	15	14,71%	7	6,86%	1	0,98%	2	1,96%
Avalie o incentivo à participação em atividades de ensino, iniciação científica, extensão.	72,55%	29	28,43%	45	44,12%	22	21,57%	3	2,94%	0	0,00%	3	2,94%
Orientação quanto aos programas de bolsas (FIES / OVG / Pró Universitário / Monitoria).	58,82%	18	17,65%	42	41,18%	18	17,65%	7	6,86%	9	8,82%	8	7,84%
Avalie o incentivo e a orientação ao Estágio (divulgação de vagas e seminário de estágio).	68,63%	24	23,53%	46	45,10%	24	23,53%	5	4,90%	0	0,00%	3	2,94%
Programa de nivelamento / acompanhamento (matemática / português / algoritmos / outros).	63,73%	22	21,57%	43	42,16%	22	21,57%	5	4,90%	0	0,00%	10	9,80%
Acompanhamento pedagógico do processo de ensino e aprendizagem e orientações acadêmicas	71,57%	24	23,53%	49	48,04%	17	16,67%	2	1,96%	4	3,92%	6	5,88%
MÉDIA	68,46%	-	22,88%	-	45,59%	-	19,28%	-	4,74%	-	2,29%	-	5,23%

A avaliação da equipe diretiva, Tabela 5.9, é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 73,53%.

Tabela 5.9 - Avaliação da Equipe Diretiva.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Avaliação da Equipe Diretiva													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a presença da equipe diretiva nas atividades acadêmicas (aula inaugural, semana tecnológica, cultural, da indústria e demais eventos).	73,53%	28	27,45%	47	46,08%	21	20,59%	0	0,00%	2	1,96%	4	3,92%
MÉDIA	73,53%	-	27,45%	-	46,08%	-	20,59%	-	0,00%	-	1,96%	-	3,92%

Na Tabela 5.10 é detalhada a Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos, com índice geral satisfatório, 69,89%. Com um índice insatisfatório com relação a qualidade do

atendimento e do alimento vendido na lanchonete, 46,08%, uma queda em relação ao ciclo 2023/2024, 58,57%.

Tabela 5.10 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade do atendimento da recepção/informações da secretaria acadêmica.	66,67%	20	19,61%	48	47,06%	26	25,49%	3	2,94%	4	3,92%	1	0,98%
Segurança Interna.	78,43%	29	28,43%	51	50,00%	17	16,67%	3	2,94%	2	1,96%	0	0,00%
Limpeza e higiene das instalações.	66,67%	25	24,51%	43	42,16%	26	25,49%	5	4,90%	3	2,94%	0	0,00%
Qualidade do atendimento da biblioteca.	88,24%	43	42,16%	47	46,08%	7	6,86%	1	0,98%	1	0,98%	3	2,94%
Qualidade de atendimento do Núcleo de Recuperação de Crédito / Tesouraria.	65,69%	22	21,57%	45	44,12%	21	20,59%	4	3,92%	7	6,86%	3	2,94%
Qualidade do atendimento no Núcleo de apoio ao discente - NAD (nivelamento / atendimento pedagógico / monitoria / acompanhamento de estágio).	77,45%	31	30,39%	48	47,06%	17	16,67%	2	1,96%	1	0,98%	3	2,94%
Qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete.	46,08%	14	13,73%	33	32,35%	25	24,51%	13	12,75%	16	15,69%	1	0,98%
MÉDIA	69,89%	-	25,77%	-	44,12%	-	19,47%	-	4,34%	-	4,76%	-	1,54%

Na Tabela 5.11 tem se que a Avaliação da Secretaria Acadêmica é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 70,83%.

Tabela 5.11 - Avaliação da Secretaria Acadêmica.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Secretaria Acadêmica													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
A orientação para os procedimentos de matrículas e outros relacionados à vida acadêmica.	69,61%	24	23,53%	47	46,08%	23	22,55%	7	6,86%	1	0,98%	0	0,00%
Tempo do fornecimento dos documentos requeridos.	69,61%	23	22,55%	48	47,06%	19	18,63%	6	5,88%	4	3,92%	2	1,96%
O registro acadêmico considerando sua agilidade, disponibilidade e facilidade de acesso para consultas.	68,63%	22	21,57%	48	47,06%	25	24,51%	4	3,92%	0	0,00%	3	2,94%
Horário de atendimento.	75,49%	20	19,61%	57	55,88%	19	18,63%	4	3,92%	2	1,96%	0	0,00%
MÉDIA	70,83%	-	21,81%	-	49,02%	-	21,08%	-	5,15%	-	1,72%	-	1,23%

Com relação a Sustentabilidade Financeira, Tabela 5.12, é percebida como insatisfatória por parte dos discentes, com Índice de Satisfação geral de 59,80%.

Tabela 5.12 - Sustentabilidade Financeira.

EIXO 4 - Dimensão 10 - Políticas de Gestão - Sustentabilidade Financeira													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie o custo benefício do valor pago pelo curso em relação à qualidade do serviço prestado.	59,80%	21	20,59%	40	39,22%	28	27,45%	8	7,84%	5	4,90%	0	0,00%
MÉDIA	59,80%	-	20,59%	-	39,22%	-	27,45%	-	7,84%	-	4,90%	-	0,00%

A Avaliação da Biblioteca, Tabela 5.13, é percebida como satisfatória pelos discentes, com destaque para a qualidade da bibliografia básica e complementar com Índice de Satisfação de 73,24%.

Tabela 5.13 - Avaliação da Biblioteca.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Biblioteca													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade da bibliografia básica e complementar.	77,45%	25	24,51%	54	52,94%	15	14,71%	1	0,98%	2	1,96%	5	4,90%
Atualização do acervo (livros / periódicos / revistas).	77,45%	24	23,53%	55	53,92%	13	12,75%	3	2,94%	1	0,98%	6	5,88%
Diversidade do acervo (livros / periódicos / revistas).	77,45%	25	24,51%	54	52,94%	14	13,73%	2	1,96%	2	1,96%	5	4,90%
Espaços de leitura e salas de estudo (individual / grupo).	78,43%	31	30,39%	49	48,04%	14	13,73%	1	0,98%	3	2,94%	4	3,92%
Facilidade de acesso ao acervo no caso de pessoas com deficiências (PcD).	68,63%	25	24,51%	45	44,12%	14	13,73%	1	0,98%	2	1,96%	15	14,71%
Acesso ao serviço on-line (consulta, reserva e renovação).	66,67%	20	19,61%	48	47,06%	18	17,65%	6	5,88%	4	3,92%	6	5,88%
Facilidade de empréstimo e renovação.	68,63%	27	26,47%	43	42,16%	17	16,67%	4	3,92%	2	1,96%	9	8,82%
Número de livros / periódicos / revistas disponíveis para empréstimo.	75,49%	25	24,51%	52	50,98%	14	13,73%	2	1,96%	1	0,98%	8	7,84%
Horário de atendimento.	73,53%	23	22,55%	52	50,98%	17	16,67%	5	4,90%	1	0,98%	4	3,92%
Espaço de pesquisa na Internet (quantidade e qualidade dos computadores).	68,63%	29	28,43%	41	40,20%	20	19,61%	8	7,84%	2	1,96%	2	1,96%
MÉDIA	73,24%	-	24,90%	-	48,33%	-	15,29%	-	3,24%	-	1,96%	-	6,27%

Na Tabela 5.14 é detalhada a Avaliação da Infraestrutura Geral, com índice geral satisfatório, 65,99%. Com destaque para a avaliação do auditório, Índice de Satisfação de 80,39%. Porém para a qualidade do acesso à internet cabeada e sem fio (*wireless*) tem se um Índice de Satisfação de 43,14% e 44,12%, respectivamente.

Tabela 5.14 - Avaliação da Infraestrutura Geral.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Infraestrutura Geral													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Área de conveniência (lanchonete / área externa / corredores / outros).	67,65%	22	21,57%	47	46,08%	24	23,53%	8	7,84%	1	0,98%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental nas salas de aula (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	72,55%	26	25,49%	48	47,06%	21	20,59%	5	4,90%	2	1,96%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental dos laboratórios (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário). Compatibilidade com o leitor de tela ativada.	75,49%	24	23,53%	53	51,96%	19	18,63%	4	3,92%	2	1,96%	0	0,00%
Ambientes de apoio, ensino, estudo e pesquisa da Faculdade - NAD, NEP, Iniciação Científica (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	75,49%	28	27,45%	49	48,04%	17	16,67%	4	3,92%	2	1,96%	2	1,96%
Auditório / Anfiteatro (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário). Compatibilidade com o leitor de tela ativada.	80,39%	34	33,33%	48	47,06%	13	12,75%	6	5,88%	1	0,98%	0	0,00%
Sanitários (limpeza, instalações, qualidade, quantidade, material de higiene).	62,75%	21	20,59%	43	42,16%	26	25,49%	9	8,82%	3	2,94%	0	0,00%
Qualidade dos equipamentos disponíveis nos laboratório (manutenção e atualização).	66,67%	22	21,57%	46	45,10%	17	16,67%	7	6,86%	10	9,80%	0	0,00%
Quantidade de equipamentos disponíveis nos laboratórios.	65,69%	24	23,53%	43	42,16%	18	17,65%	11	10,78%	6	5,88%	0	0,00%
Sinalização interna (faixas indicativas de circulação interna e contra incêndio).	75,49%	24	23,53%	53	51,96%	18	17,65%	3	2,94%	2	1,96%	2	1,96%
Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) (piso tátil, identificação dos ambientes, elevador).	65,69%	28	27,45%	39	38,24%	22	21,57%	4	3,92%	2	1,96%	7	6,86%
Lanchonete (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	62,75%	20	19,61%	44	43,14%	21	20,59%	11	10,78%	5	4,90%	1	0,98%
Qualidade do acesso à internet cabeada.	43,14%	16	15,69%	28	27,45%	29	28,43%	15	14,71%	13	12,75%	1	0,98%
Qualidade do acesso à internet sem fio (wireless).	44,12%	15	14,71%	30	29,41%	27	26,47%	12	11,76%	18	17,65%	0	0,00%
MÉDIA	65,99%	-	22,93%	-	43,06%	-	20,51%	-	7,47%	-	5,05%	-	0,98%

5.1.1 Autoavaliação Discente

Os discentes se autoavaliaram em 7 itens, conforme Tabela 5.15, apontando um Índice de Satisfação de 73,39%. Eles têm uma percepção boa da própria pontualidade e assiduidade, 81,37%, porém se autoavaliam com baixo desempenho em atividades extraclasse, 56,86%.

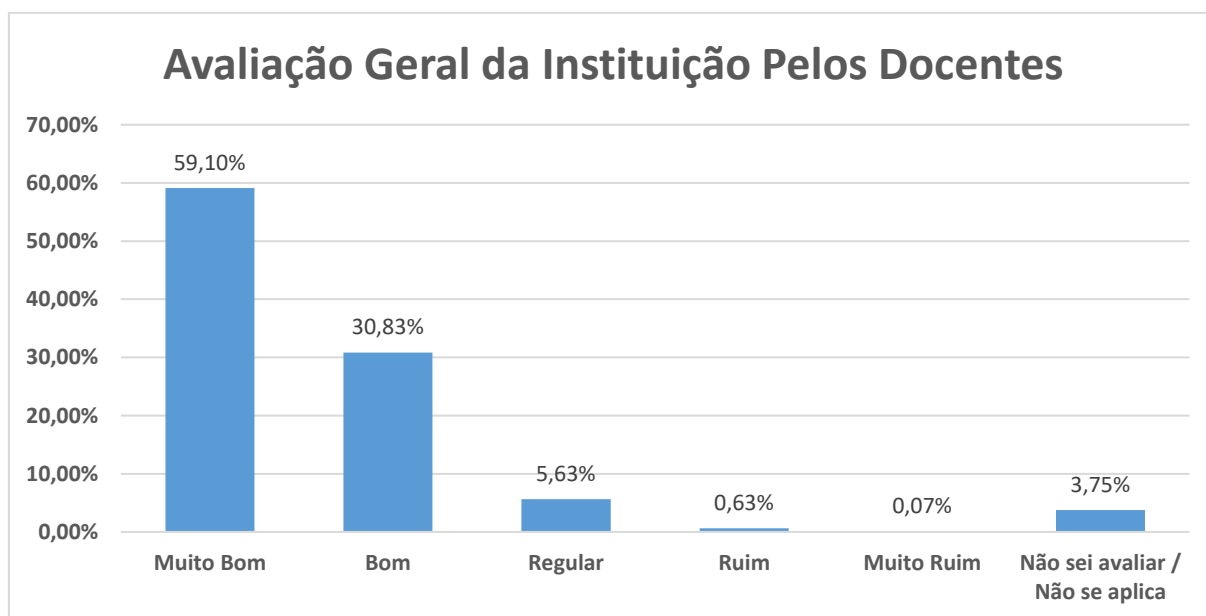
Tabela 5.15 - Autoavaliação Discente.

Autoavaliação Discente													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu desempenho durante o curso até aqui	85,29%	29	28,43%	58	56,86%	14	13,73%	1	0,98%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie sua pontualidade e assiduidade nas aulas.	81,37%	36	35,29%	47	46,08%	17	16,67%	1	0,98%	0	0,00%	1	0,98%
Avalie seu desempenho em atividades extraclasse (Olimpíada do Conhecimento, Congressos, Encontros, Visitas Técnicas, entre outros).	56,86%	21	20,59%	37	36,27%	27	26,47%	6	5,88%	5	4,90%	6	5,88%
Avalie seu empenho na realização de pesquisas, tarefas, atividades e trabalhos extraclasse, propostos sobre temas de interesse dos componentes curriculares.	80,39%	32	31,37%	50	49,02%	18	17,65%	1	0,98%	1	0,98%	0	0,00%
Avalie sua participação responsável e colaboração com as atividades e eventos acadêmicos e culturais desenvolvidos pela Faculdade.	77,45%	27	26,47%	52	50,98%	20	19,61%	0	0,00%	2	1,96%	1	0,98%
Avalie sua participação em cursos de nivelamento, extensão (aperfeiçoamento) e cursos gratuitos EAD ofertados pela Faculdade.	63,73%	19	18,63%	46	45,10%	24	23,53%	7	6,86%	3	2,94%	3	2,94%
Avalie sua dedicação extra em estudos fora dos horários de aula.	68,63%	20	19,61%	50	49,02%	23	22,55%	4	3,92%	4	3,92%	1	0,98%
MÉDIA	73,39%	-	25,77%	-	47,62%	-	20,03%	-	2,80%	-	2,10%	-	1,68%

5.2 Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos docentes

Os docentes avaliaram a Instituição de Ensino em vários aspectos. Para avaliação deste segmento a pesquisa abordou 66 itens que foram distribuídos de tal forma que avaliassem sob a perspectiva dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861. A partir da avaliação do gráfico de barras, Figura 5.3, verifica-se que, de forma geral, as instalações e departamentos da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, tem atendido aos docentes, visto que a maioria das respostas considerou a opção <Muito Bom>, com Índice de Satisfação geral de 89,93%. No entanto, 0,70% dos docentes acreditam que as instalações e/ou departamentos não tem cumprido suas funções efetivamente.

Figura 5.3 - Avaliação Geral da Instituição Pelos Docentes.



Na Tabela 5.16 tem se a avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional, percebido pelos docentes como satisfatório, 98,15%.

Tabela 5.16 - Planejamento e Avaliação Institucional.

EIXO 1 - Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Compromisso da instituição quanto à aplicação de ações de melhoria contínua consequentes das avaliações da CPA.	100,00%	14	77,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade metodológica do questionário da CPA para avaliação das reais necessidades da instituição.	100,00%	14	77,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Divulgação na comunidade acadêmica dos resultados do relatório da CPA.	94,44%	10	55,56%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	98,15%	-	70,37%	-	27,78%	-	1,85%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

A Tabela 5.17 mostra a avaliação relacionada à Missão e ao PDI, com Índice de Satisfação geral de 94,44%.

Tabela 5.17 - Missão e PDI.

EIXO 2 - Dimensão 1 - Missão e PDI													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade.	94,44%	12	66,67%	5	27,78%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a coerência entre as ações e práticas realizadas na Faculdade, que envolvem esta pesquisa da CPA e os propósitos do PDI.	94,44%	10	55,56%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	94,44%	-	61,11%	-	33,33%	-	5,56%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

Na Tabela 5.18 tem se a avaliação da Responsabilidade Social com Índice de Satisfação geral de 96,30%.

Tabela 5.18 - Responsabilidade Social.

EIXO 2 - Dimensão 3 - Desenvolvimento institucional - Responsabilidade Social													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a realização de atividades políticas e sociais desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente.	94,44%	13	72,22%	4	22,22%	0	0,00%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a construção de espaços democráticos e participativos.	94,44%	13	72,22%	4	22,22%	0	0,00%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam o respeito às individualidades e à educação para a diversidade e suas ações de inclusão de pessoas com deficiências (PcD)	100,00%	13	72,22%	5	27,78%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	96,30%	-	72,22%	-	24,07%	-	0,00%	-	3,70%	-	0,00%	-	0,00%

Com relação as Políticas Acadêmicas, os docentes avaliaram os cursos com Índice de Satisfação geral de 100%, Tabela 5.19.

Tabela 5.19 - Avaliação dos Cursos.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação dos Cursos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	100,00%	14	77,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a aplicação do conteúdo teórico aliado às atividades práticas	100,00%	15	83,33%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie os cursos/serviços ofertados pela Faculdade com relação à sua missão.	100,00%	16	88,89%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie os cursos/serviços ofertados pela Faculdade com relação ao mercado.	100,00%	15	83,33%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie o perfil do profissional formado no curso com relação ao mercado e a realidade de outras Faculdades.	100,00%	11	61,11%	7	38,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	100,00%	-	78,89%	-	21,11%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

Ainda em relação as Políticas Acadêmicas, a avaliação com relação à Pesquisa e Extensão, Tabela 5.20, tem Índice de Satisfação geral de 93,06%.

Tabela 5.20 - Avaliação Pesquisa e Extensão.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação Pesquisa e Extensão													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a oferta para participação em projeto de pesquisa, iniciação científica ou monitoria	94,44%	9	50,00%	8	44,44%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a periodicidade dos eventos acadêmicos, científicos e culturais (semana tecnológica, cultural, da indústria, minicurso, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos) e ações extensivas realizadas pela Faculdade.	100,00%	12	66,67%	6	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a articulação ensino, pesquisa e extensão na Faculdade (semana tecnológica, cultural, da indústria, minicursos, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos).	100,00%	10	55,56%	8	44,44%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Possibilidade de atuar com pesquisa e extensão.	77,78%	9	50,00%	5	27,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	93,06%	-	55,56%	-	37,50%	-	1,85%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

Também com relação as Políticas Acadêmicas, a Avaliação das Coordenações de Curso, Tabela 5.21, por parte dos docentes tem Índice de Satisfação geral de 100%, para os três cursos. Ressalta se que os docentes são orientados a responder como <Não sei avaliar / Não se aplica> caso não ministrem aulas no curso, assim o Índice de Satisfação desconsidera a porcentagem de docentes que assim responderam.

Tabela 5.21 - Avaliação das Coordenações dos Cursos.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Avaliação da Coordenação do Curso Superior em Automação Industrial													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a coordenação de curso e os docentes.	100,00%	12	66,67%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	27,78%
Disponibilidade da coordenação para o atendimento aos docentes.	100,00%	12	66,67%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	27,78%
Tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso.	100,00%	10	55,56%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	27,78%
MÉDIA	100,00%	-	62,96%	-	9,26%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	27,78%
EIXO 3 - Dimensão 2 - Avaliação da Coordenação do Curso Superior em Logística													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a coordenação de curso e os docentes.	100,00%	9	50,00%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	7	38,89%
Disponibilidade da coordenação para o atendimento aos docentes.	100,00%	9	50,00%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	7	38,89%
Tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso.	100,00%	9	50,00%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	7	38,89%
MÉDIA	100,00%	-	50,00%	-	11,11%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	38,89%
EIXO 3 - Dimensão 2 - Avaliação da Coordenação do Curso Superior em Processos Químicos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a coordenação de curso e os docentes.	100,00%	12	66,67%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	27,78%
Disponibilidade da coordenação para o atendimento aos docentes.	100,00%	12	66,67%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	22,22%
Tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso.	100,00%	13	72,22%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	22,22%
MÉDIA	100,00%	-	68,52%	-	7,41%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	24,07%

Com relação a Comunicação com a Sociedade, Tabela 5.22, a faculdade alcançou um Índice de Satisfação geral de 98,15%.

Tabela 5.22 - Comunicação com a Sociedade.

EIXO 3 - Dimensão 4 - Políticas Acadêmicas - Comunicação com a Sociedade - Avaliação da Comunicação Interna e Externa													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação interna (Fluxo e circulação de informações internas, ouvidoria, caixa de sugestões, murais internos).	100,00%	12	66,67%	6	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Facilidade no acesso às informações, clareza nas informações, agilidade e atualização de notícias através das MÍDIAS SOCIAIS da Faculdade	94,44%	10	55,56%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Portal do docente.	100,00%	11	61,11%	7	38,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	98,15%	-	61,11%	-	37,04%	-	1,85%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

As Políticas de Atendimento aos Discentes, Tabela 5.23, são percebidas como satisfatórias, por parte dos docentes, com um Índice de Satisfação geral de 100%. Avaliação divergente da dos discentes, que apontaram como insatisfatório com relação à orientação quanto aos programas de bolsas (FIES / OVG / Pró Universitário / Monitoria), Índice de Satisfação de 58,82%.

Tabela 5.23 - Políticas de Atendimento aos Discentes.

EIXO 3 - Dimensão 9 - Políticas Acadêmicas - Políticas de Atendimento aos Discentes													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie os serviços de apoio ao discente (orientação para o mercado de trabalho, programa de estágio, nivelamento, bolsas (FIES / OVG / Pró Universitário / Monitoria).	100,00%	9	50,00%	9	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	100,00%	-	50,00%	-	50,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

Os docentes avaliaram as Políticas de Pessoal, Tabela 5.24, com Índice de Satisfação geral de 92,22%.

Tabela 5.24 - Políticas de Pessoal.

EIXO 4 - Dimensão 5 - Políticas de Gestão - Políticas de Pessoal													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie as condições de trabalho oferecidas.	94,44%	10	55,56%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie o incentivo a programas que favoreçam a prevenção de acidentes e doença ocupacionais e a promoção da qualidade de vida no trabalho.	88,89%	8	44,44%	8	44,44%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a política de desenvolvimento de pessoal (cursos ofertados, incentivos a estudos, participação em seminários, palestras, cursos de aperfeiçoamento contínuo).	94,44%	9	50,00%	8	44,44%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Clareza sobre as competências e responsabilidades da sua atividade.	100,00%	13	72,22%	5	27,78%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Critérios para progressão funcional claros e efetivos (Plano de Cargos e Salários).	83,33%	8	44,44%	7	38,89%	2	11,11%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	92,22%	-	53,33%	-	38,89%	-	6,67%	-	1,11%	-	0,00%	-	0,00%

A avaliação da equipe diretiva, Tabela 5.25, é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 87,50%.

Tabela 5.25 - Avaliação da Equipe Diretiva.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da equipe diretiva													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a presença da equipe diretiva nas atividades acadêmicas (aula inaugural, semana tecnológica, cultural, da indústria e demais eventos).	83,33%	10	55,56%	5	27,78%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Comunicação entre a equipe diretiva e os docentes.	88,89%	11	61,11%	5	27,78%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Disponibilidade da equipe diretiva para o atendimento aos docentes.	88,89%	10	55,56%	6	33,33%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ambiente favorável à gestão participativa proporcionado pela equipe diretiva.	88,89%	14	77,78%	2	11,11%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	87,50%	-	62,50%	-	25,00%	-	12,50%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

Na Tabela 5.26 é detalhada a Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos, com índice geral satisfatório, 91,67%.

Tabela 5.26 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade do atendimento da recepção/informações da secretaria acadêmica.	88,89%	9	50,00%	7	38,89%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Segurança Interna.	100,00%	11	61,11%	7	38,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Limpeza e higiene das instalações.	88,89%	10	55,56%	6	33,33%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do atendimento da biblioteca.	100,00%	14	77,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade de atendimento do Núcleo de Recursos Humanos	100,00%	11	61,11%	7	38,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete.	72,22%	8	44,44%	5	27,78%	5	27,78%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	91,67%	-	58,33%	-	33,33%	-	8,33%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

Na Tabela 5.27 tem se que a Avaliação da Secretaria Acadêmica é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 94,44%.

Tabela 5.27 - Avaliação da Secretaria Acadêmica.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Secretaria Acadêmica													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Tempo do fornecimento dos documentos requeridos.	94,44%	13	72,22%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,56%
MÉDIA	94,44%	-	72,22%	-	22,22%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	5,56%

Com relação a Sustentabilidade Financeira, Tabela 5.28, é percebida como satisfatória por parte dos docentes, com Índice de Satisfação geral de 91,67%.

Tabela 5.28 - Sustentabilidade Financeira.

EIXO 4 - Dimensão 10 - Políticas de Gestão - Sustentabilidade Financeira													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Mensalidade cobrada com relação à qualidade do curso.	88,89%	9	50,00%	7	38,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	11,11%
Avalie as ações de captação de alunos (promoção de eventos e palestras, participação de eventos externos nas empresas, projeto escola, uso de mídias sociais, outros).	94,44%	6	33,33%	11	61,11%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	91,67%	-	41,67%	-	50,00%	-	2,78%	-	0,00%	-	0,00%	-	5,56%

A Avaliação da Biblioteca, Tabela 5.29, é percebida como satisfatória pelos docentes, Índice de Satisfação geral de 93,21%.

Tabela 5.29 - Avaliação da Biblioteca.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Biblioteca													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade da bibliografia básica e complementar.	94,44%	8	44,44%	9	50,00%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Atualização do acervo (livros / periódicos / revistas).	94,44%	6	33,33%	11	61,11%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Diversidade do acervo (livros / periódicos / revistas).	94,44%	6	33,33%	11	61,11%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Espaços de leitura e salas de estudo (individual / grupo).	88,89%	10	55,56%	6	33,33%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,56%
Facilidade de acesso ao acervo no caso de pessoas com deficiências (PcD).	100,00%	12	66,67%	6	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Acesso ao serviço on-line (consulta, reserva e renovação).	88,89%	10	55,56%	6	33,33%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,56%
Facilidade de empréstimo e renovação.	100,00%	14	77,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Número de livros / periódicos / revistas disponíveis para empréstimo.	100,00%	11	61,11%	7	38,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Horário de atendimento.	77,78%	6	33,33%	8	44,44%	3	16,67%	0	0,00%	1	5,56%	0	0,00%
MÉDIA	93,21%	-	51,23%	-	41,98%	-	4,94%	-	0,00%	-	0,62%	-	1,23%

Na Tabela 5.30 é detalhada a Avaliação da Infraestrutura Geral, com índice geral satisfatório, 84,07%. Um ponto crítico apresentado é com relação ao espaço e conforto ambiental da sala dos professores, 55,56%.

Tabela 5.30 - Avaliação da Infraestrutura Geral.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Infraestrutura Geral													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Área de conveniência (lanchonete / área externa / corredores / outros).	83,33%	8	44,44%	7	38,89%	2	11,11%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental nas salas de aula (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	100,00%	8	44,44%	10	55,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental dos laboratórios (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário). Compatibilidade com o leitor de tela ativada.	88,89%	9	50,00%	7	38,89%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ambientes de apoio, ensino, estudo e pesquisa da Faculdade - NAD, NEP, Iniciação Científica (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	100,00%	9	50,00%	9	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental da sala dos professores (tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, ergonomia, iluminação, acústica e mobiliário).	55,56%	6	33,33%	4	22,22%	5	27,78%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%
Auditório / Anfiteatro (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário). Compatibilidade com o leitor de tela ativada.	100,00%	13	72,22%	5	27,78%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sanitários (limpeza, instalações, qualidade, quantidade, material de higiene).	83,33%	7	38,89%	8	44,44%	2	11,11%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade dos equipamentos disponíveis nos laboratório (manutenção e atualização).	72,22%	6	33,33%	7	38,89%	5	27,78%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Quantidade de equipamentos disponíveis nos laboratórios.	77,78%	8	44,44%	6	33,33%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sinalização interna (faixas indicativas de circulação interna e contra incêndio).	83,33%	8	44,44%	7	38,89%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) (piso tátil, identificação dos ambientes, elevador).	94,44%	7	38,89%	10	55,56%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Lanchonete (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	77,78%	8	44,44%	6	33,33%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do acesso à internet cabeada.	72,22%	7	38,89%	6	33,33%	4	22,22%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do acesso à internet sem fio (wireless).	83,33%	6	33,33%	9	50,00%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Estacionamento (organização, acesso e iluminação).	88,89%	7	38,89%	9	50,00%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	84,07%	-	43,33%	-	40,74%	-	13,70%	-	2,22%	-	0,00%	-	0,00%

5.2.1 Autoavaliação dos docentes

Os docentes também fizeram uma autoavaliação considerando vários aspectos. Para esta análise a pesquisa abordou 8 itens que estão detalhados na Tabela 5.31. Eles se avaliaram com um Índice de Satisfação geral de 98,61%, ressaltando que 81,25% foram como <Muito Bom>.

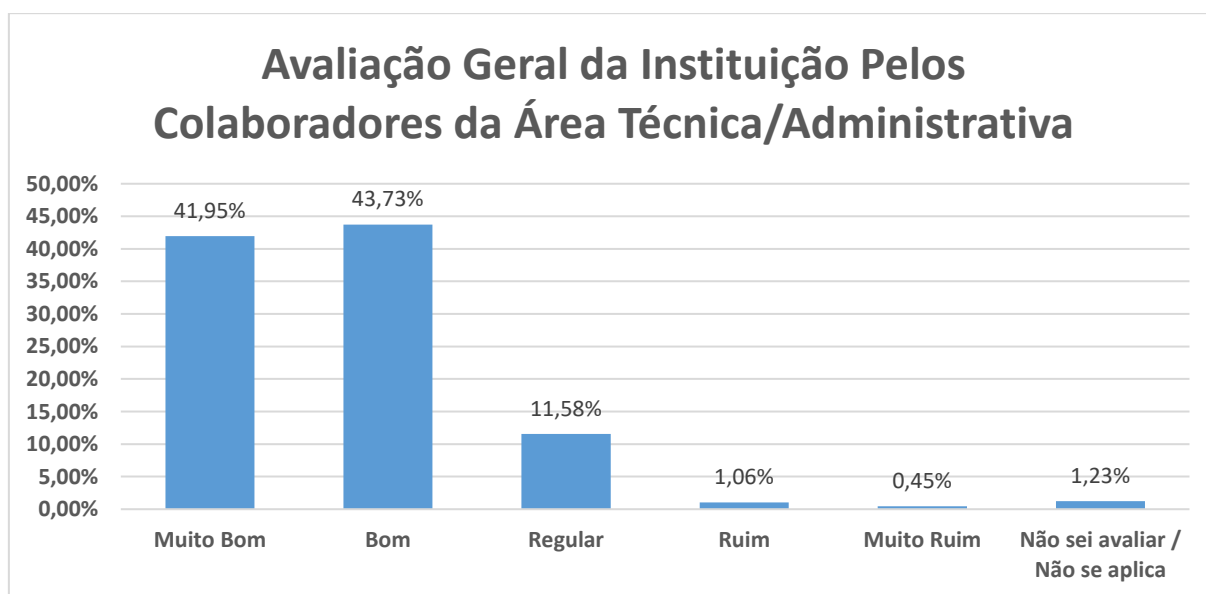
Tabela 5.31 - Autoavaliação Docente.

Autoavaliação Docente													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Atualização da bibliografia de seu componente curricular.	94,44%	11	61,11%	6	33,33%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie seu relacionamento profissional com alunos e colaboradores da Faculdade.	100,00%	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie sua facilidade de comunicação com alunos e colaboradores da Faculdade.	100,00%	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Cumprimento de prazos determinados para entrega de Planos de ensino, Planos de aula, preenchimento de diários, entrega de notas, outros.	100,00%	12	66,67%	6	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Seu nível de participação para melhoria das atividades e processos da Faculdade.	94,44%	14	77,78%	3	16,67%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Seu nível de proposição e participação das atividades socioculturais e acadêmicas destinadas a seus discentes.	100,00%	14	77,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Seu planejamento e a sua prática docente utilizando a Metodologia SENAI de Educação Profissional (MSEP).	100,00%	15	83,33%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ministrar aulas na Faculdade valoriza seu currículo.	100,00%	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	98,61%	-	81,25%	-	17,36%	-	1,39%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

5.3 Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos colaboradores da área técnica/administrativa

Os colaboradores da área técnica/administrativa avaliaram a Instituição de Ensino em vários aspectos. Para avaliação deste segmento a pesquisa abordou 40 itens, que foram distribuídos de tal forma que avaliassem sob a perspectiva dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861. A partir da avaliação do gráfico de barras, Figura 5.4, verifica-se que, de forma geral, as instalações e departamentos da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, tem atendido a estes colaboradores, com Índice de Satisfação geral de 85,68%.

Figura 5.4 - Avaliação Geral da Instituição Pelos Colaboradores da Área Técnica/Administrativa.



Na Tabela 5.32 tem se a avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional, percebido por estes colaboradores como satisfatório, 89,50 %.

Tabela 5.32 - Planejamento e Avaliação Institucional.

EIXO 1 - Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Compromisso da instituição quanto à aplicação de ações de melhoria contínua consequentes das avaliações da CPA.	91,78%	38	52,05%	29	39,73%	4	5,48%	0	0,00%	0	0,00%	2	2,74%
Qualidade metodológica do questionário da CPA para avaliação das reais necessidades da instituição.	93,15%	35	47,95%	33	45,21%	4	5,48%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Divulgação na comunidade acadêmica dos resultados do relatório da CPA.	83,56%	32	43,84%	29	39,73%	8	10,96%	0	0,00%	0	0,00%	4	5,48%
MÉDIA	89,50%	-	47,95%	-	41,55%	-	7,31%	-	0,00%	-	0,00%	-	3,20%

A Tabela 5.33 mostra a avaliação relacionada à Missão e ao PDI, com Índice de Satisfação geral de 86,30%.

Tabela 5.33 - Missão e PDI.

EIXO 2 - Dimensão 1 - Missão e PDI													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade.	82,19%	26	35,62%	34	46,58%	12	16,44%	1	1,37%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a coerência entre as ações e práticas realizadas na Faculdade, que envolvem esta pesquisa da CPA e os propósitos do PDI.	90,41%	29	39,73%	37	50,68%	6	8,22%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
MÉDIA	86,30%	-	37,67%	-	48,63%	-	12,33%	-	0,68%	-	0,00%	-	0,68%

Na Tabela 5.34 tem se a avaliação da Responsabilidade Social com Índice de Satisfação geral de 93,15%.

Tabela 5.34 - Responsabilidade Social.

EIXO 2 - Dimensão 3 - Desenvolvimento institucional - Responsabilidade Social													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a realização de atividades políticas e sociais desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente.	90,41%	28	38,36%	38	52,05%	7	9,59%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a construção de espaços democráticos e participativos.	90,41%	30	41,10%	36	49,32%	6	8,22%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam o respeito às individualidades e à educação para a diversidade e suas ações de inclusão de pessoas com deficiências (PcD)	98,63%	40	54,79%	32	43,84%	1	1,37%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	93,15%	-	44,75%	-	48,40%	-	6,39%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,46%

Com relação as Políticas Acadêmicas, os colaboradores avaliaram os cursos com Índice de Satisfação geral de 91,10%, Tabela 5.35.

Tabela 5.35 - Avaliação dos Cursos.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação dos Cursos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie os cursos do ensino superior e os serviços ofertados pela Faculdade com relação à sua missão	90,41%	37	50,68%	29	39,73%	5	6,85%	0	0,00%	0	0,00%	2	2,74%
Avalie os cursos do ensino superior e serviços ofertados pela Faculdade com relação ao mercado.	91,78%	39	53,42%	28	38,36%	5	6,85%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
MÉDIA	91,10%	-	52,05%	-	39,04%	-	6,85%	-	0,00%	-	0,00%	-	2,05%

Com relação a Comunicação com a Sociedade, Tabela 5.36, a faculdade alcançou um Índice de Satisfação geral de 85,84%.

Tabela 5.36 - Comunicação com a Sociedade.

EIXO 3 - Dimensão 4 - Políticas Acadêmicas - Comunicação com a Sociedade - Avaliação da Comunicação Interna e Externa													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação interna (Fluxo e circulação de informações internas, ouvidoria, caixa de sugestões, murais internos).	82,19%	27	36,99%	33	45,21%	12	16,44%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Facilidade no acesso às informações, clareza nas informações, agilidade e atualização de notícias através das MÍDIAS SOCIAIS da Faculdade	87,67%	33	45,21%	31	42,47%	8	10,96%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Sistema de Gestão Escolar	87,67%	27	36,99%	37	50,68%	8	10,96%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
MÉDIA	85,84%	-	39,73%	-	46,12%	-	12,79%	-	0,00%	-	0,00%	-	1,37%

Os colaboradores da área técnica/administrativa avaliaram as Políticas de Pessoal, Tabela 5.37, com Índice de Satisfação geral de 88,93%. O apontamento mais crítico está relacionado aos critérios de progressão funcional claros e efetivos, porém satisfatório e aumentando de valor a cada ciclo, com Índice de Satisfação atual de 69,86%. Um apontamento se destaca com avaliação acima de 90% de satisfação, sobre a clareza das competências e responsabilidades da sua atividade.

Tabela 5.37 - Políticas de Pessoal.

EIXO 4 - Dimensão 5 - Políticas de Gestão - Políticas de Pessoal													
Itens avaliados	% S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie as condições de trabalho oferecidas.	94,20%	35	50,72%	30	43,48%	4	5,80%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie o incentivo a programas que favoreçam a prevenção de acidentes e doença ocupacionais e a promoção da qualidade de vida no trabalho.	85,51%	30	43,48%	29	42,03%	7	10,14%	2	2,90%	0	0,00%	1	1,45%
Avalie a política de desenvolvimento de pessoal (cursos ofertados, incentivos a estudos, participação em seminários, palestras, cursos de aperfeiçoamento contínuo).	98,55%	36	52,17%	32	46,38%	1	1,45%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Clareza sobre as competências e responsabilidades da sua atividade.	97,10%	38	55,07%	29	42,03%	2	2,90%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Critérios para progressão funcional claros e efetivos (Plano de Cargos e Salários).	66,67%	18	26,09%	28	40,58%	17	24,64%	3	4,35%	0	0,00%	3	4,35%
MÉDIA	88,41%	-	45,51%	-	42,90%	-	8,99%	-	1,45%	-	0,00%	-	1,16%

A avaliação da equipe diretiva pelos técnicos-administrativos, Tabela 5.38, é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 86,76%.

Tabela 5.38 - Avaliação da Equipe Diretiva.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da equipe diretiva													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a equipe diretiva e os colaboradores técnicos administrativos.	86,30%	32	43,84%	31	42,47%	9	12,33%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Disponibilidade da equipe diretiva para o atendimento aos colaboradores técnicos administrativos.	83,56%	31	42,47%	30	41,10%	11	15,07%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
A equipe diretiva proporciona um ambiente favorável à gestão participativa.	90,41%	33	45,21%	33	45,21%	6	8,22%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
MÉDIA	86,76%	-	43,84%	-	42,92%	-	11,87%	-	0,00%	-	0,00%	-	1,37%

Na Tabela 5.39 é detalhada a Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos, com índice geral satisfatório, 80,04%. Com relação a qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete, o Índice de Satisfação é de 54,79%.

Tabela 5.39 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade do atendimento da recepção/informações da secretaria acadêmica.	91,78%	35	47,95%	32	43,84%	5	6,85%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Segurança Interna.	82,19%	33	45,21%	27	36,99%	11	15,07%	1	1,37%	0	0,00%	1	1,37%
Limpeza e higiene das instalações.	90,41%	41	56,16%	25	34,25%	6	8,22%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Qualidade do atendimento da biblioteca.	98,63%	53	72,60%	19	26,03%	1	1,37%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Atendimento do Núcleo de Recursos Humanos	86,30%	39	53,42%	24	32,88%	8	10,96%	2	2,74%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete.	54,79%	16	21,92%	24	32,88%	24	32,88%	5	6,85%	4	5,48%	0	0,00%
MÉDIA	84,02%	-	49,54%	-	34,47%	-	12,56%	-	1,83%	-	0,91%	-	0,68%

Com relação a Sustentabilidade Financeira, Tabela 5.40, é percebida como satisfatória por parte destes colaboradores, com Índice de Satisfação geral de 89,73%.

Tabela 5.40 - Sustentabilidade Financeira.

EIXO 4 - Dimensão 10 - Políticas de Gestão - Sustentabilidade Financeira													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Conhecimento de metas e resultados de sua área de atuação.	91,78%	34	46,58%	33	45,21%	5	6,85%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Avalie as ações de captação de alunos (promoção de eventos e palestras, participação de eventos externos nas empresas, uso de mídias sociais, outros)	87,67%	32	43,84%	32	43,84%	8	10,96%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
MÉDIA	89,73%	-	45,21%	-	44,52%	-	8,90%	-	0,00%	-	0,00%	-	1,37%

Na Tabela 5.41 é detalhada a Avaliação da Infraestrutura Geral, com índice geral satisfatório, 80,68%. Com Índice de Satisfação de 83,56% para os equipamentos disponíveis

para o seu trabalho, 89,04% para sinalização interna e 87,67% para a acessibilidade para pessoas com deficiências (PcD). Um ponto crítico apresentado no ciclo passado foi a qualidade do acesso à internet sem fio, com índice de satisfação de 57,97%, atualmente apontando um índice satisfatório de 78,08%.

Tabela 5.41 - Avaliação da Infraestrutura Geral.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Infraestrutura Geral													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Área de conveniência (lanchonete / área externa / corredores / outros).	80,82%	24	32,88%	35	47,95%	12	16,44%	0	0,00%	1	1,37%	1	1,37%
Ambiente de trabalho (tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, ergonomia, iluminação, acústica e mobiliário).	83,56%	24	32,88%	37	50,68%	12	16,44%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Equipamentos disponíveis para o seu trabalho (quantidade, qualidade, manutenção e atualização).	83,56%	30	41,10%	31	42,47%	9	12,33%	1	1,37%	1	1,37%	1	1,37%
Sanitários (limpeza, instalações, qualidade, quantidade, material de higiene).	80,82%	29	39,73%	30	41,10%	12	16,44%	2	2,74%	0	0,00%	0	0,00%
Sinalização interna (faixas indicativas de circulação interna e contra incêndio).	89,04%	28	38,36%	37	50,68%	7	9,59%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Acessibilidade para pessoas com deficiências (PcD) (piso tátil, placa de identificação em braille, elevador).	87,67%	34	46,58%	30	41,10%	9	12,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Lanchonete (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	69,86%	16	21,92%	35	47,95%	18	24,66%	2	2,74%	1	1,37%	1	1,37%
Qualidade do acesso à internet cabeada.	79,45%	19	26,03%	39	53,42%	10	13,70%	2	2,74%	1	1,37%	2	2,74%
Qualidade do acesso à internet sem fio (wireless).	78,08%	18	24,66%	39	53,42%	12	16,44%	3	4,11%	1	1,37%	0	0,00%
Estacionamento (organização, acesso e iluminação).	73,97%	21	28,77%	33	45,21%	15	20,55%	3	4,11%	1	1,37%	0	0,00%
MÉDIA	80,68%	-	33,29%	-	47,40%	-	15,89%	-	1,78%	-	0,82%	-	0,82%

5.3.1 Autoavaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa

Os colaboradores da área técnica/administrativa também fizeram uma autoavaliação considerando vários aspectos. Para esta análise a pesquisa abordou 6 itens que estão detalhados na Tabela 5.42. Eles se avaliaram com um Índice de Satisfação geral de 97.03%.

Tabela 5.42 - Autoavaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa.

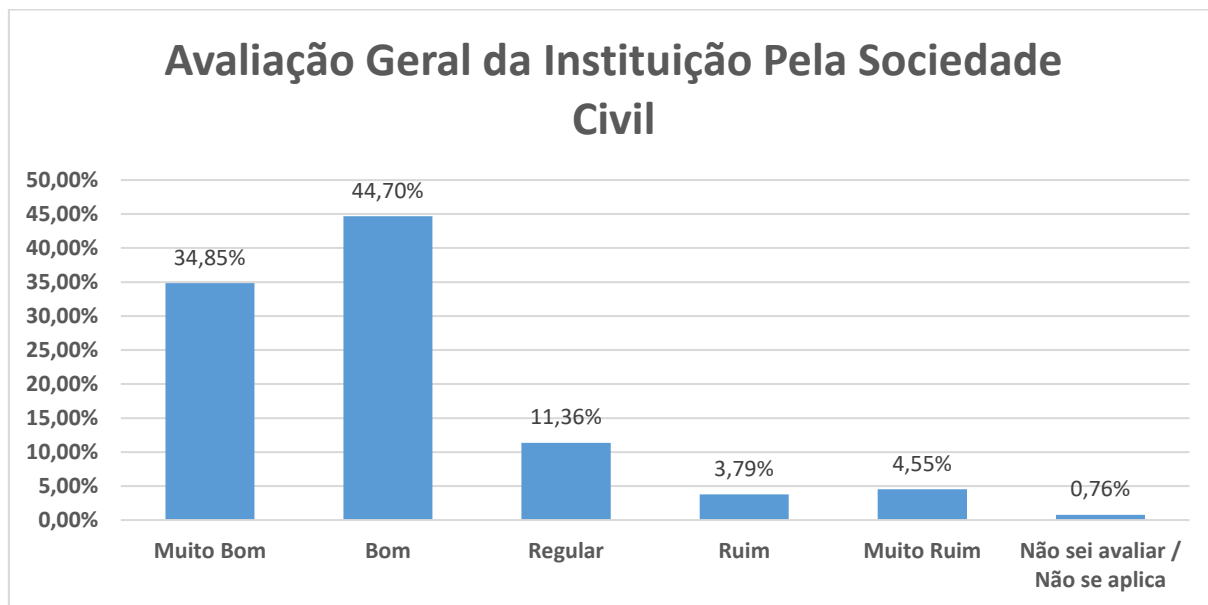
Autoavaliação Técnico/Administrativo													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie sua capacidade de solucionar os problemas levados ao seu conhecimento.	98,63%	36	49,32%	36	49,32%	1	1,37%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie seu relacionamento profissional com alunos de colaboradores da Faculdade.	95,89%	47	64,38%	23	31,51%	2	2,74%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Avalie sua facilidade de comunicação com alunos e colaboradores da Faculdade.	97,26%	40	54,79%	31	42,47%	1	1,37%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%
Avalie seu comprometimento com o cumprimento de prazos determinados.	100,00%	37	50,68%	36	49,32%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Seu nível de participação para melhoria das atividades e processos da Faculdade.	94,52%	34	46,58%	35	47,95%	3	4,11%	1	1,37%	0	0,00%	0	0,00%
Trabalhar na Faculdade valoriza seu currículo.	95,89%	58	79,45%	12	16,44%	3	4,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	97,03%	-	57,53%	-	39,50%	-	2,28%	-	0,23%	-	0,00%	-	0,46%

5.4 Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião da Sociedade Civil

A sociedade civil avaliou a Instituição de Ensino em 11 itens, que foram distribuídas de tal forma que avaliassem sob a perspectiva das dimensões 2, 3, 4, 7 e 8, das dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861. A partir da avaliação do gráfico de barras, Figura 5.5, verifica-se que, de forma geral, as instalações e departamentos da Faculdade de Tecnologia

SENAI Roberto Mange, tem atendido de forma satisfatória, com Índice de Satisfação geral de 79,55%.

Figura 5.5 - Avaliação Geral da Instituição Pela Sociedade Civil.



Na Tabela 5.43 tem se a avaliação da Responsabilidade Social com Índice de Satisfação geral de 83,33%.

Tabela 5.43 - Responsabilidade Social.

EIXO 2 - Dimensão 3 - Desenvolvimento institucional - Responsabilidade Social da Instituição													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a divulgação de atividades políticas e sociais que favoreçam a promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente.	83,33%	6	50,00%	4	33,33%	1	8,33%	0	0,00%	1	8,33%	0	0,00%
Avalie a divulgação das ações extensivas (semana tecnológica, cultural, da indústria, minicursos, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos) realizadas pela Faculdade SENAI.	83,33%	6	50,00%	4	33,33%	2	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	83,33%	-	50,00%	-	33,33%	-	12,50%	-	0,00%	-	4,17%	-	0,00%

Com relação as Políticas Acadêmicas, a sociedade civil avaliou os cursos com Índice de Satisfação geral de 91,67%, Tabela 5.44.

Tabela 5.44 - Avaliação dos Cursos.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação dos Cursos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie os cursos/serviços ofertados pela Faculdade SENAI com relação ao mercado.	91,67%	3	25,00%	8	66,67%	0	0,00%	1	8,33%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	91,67%	-	25,00%	-	66,67%	-	0,00%	-	8,33%	-	0,00%	-	0,00%

A sociedade civil tem uma autopercepção <Muito Boa> com relação ao conhecimento sobre os cursos, serviços e produtos oferecidos pela Faculdade. O Índice de Satisfação geral é de 83,33%, Tabela 5.45.

Tabela 5.45 - Autoavaliação da Sociedade Civil.

Autoavaliação Sociedade Civil													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento sobre os cursos, serviços e produtos ofertados pela Faculdade SENAI	83,33%	6	50,00%	4	33,33%	2	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	83,33%	-	50,00%	-	33,33%	-	16,67%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

Com relação a Comunicação com a Sociedade, Tabela 5.46, a faculdade alcançou um Índice de Satisfação geral de 72,92%.

Tabela 5.46 - Comunicação com a Sociedade.

EIXO 3 - Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade - Avaliação da comunidade interna e externa													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a comunicação interna (Fluxo e circulação de informações internas, ouvidoria, caixa de sugestões, murais internos).	75,00%	2	16,67%	7	58,33%	1	8,33%	1	8,33%	1	8,33%	0	0,00%
Facilidade no acesso às informações, clareza nas informações, agilidade e atualização de notícias através das MÍDIAS SOCIAIS da Faculdade	83,33%	4	33,33%	6	50,00%	1	8,33%	0	0,00%	1	8,33%	0	0,00%
Avalie a qualidade da informação prestada pelos setores da instituição Exemplo: Secretaria Acadêmica, Financeiro, Recursos Humanos	66,67%	3	25,00%	5	41,67%	2	16,67%	1	8,33%	1	8,33%	0	0,00%
Avalie a qualidade da informação prestada pelos setores da instituição (Secretaria acadêmica, recursos humanos, entre outros)	66,67%	3	25,00%	5	41,67%	2	16,67%	1	8,33%	1	8,33%	0	0,00%
MÉDIA	72,92%	-	25,00%	-	47,92%	-	12,50%	-	6,25%	-	8,33%	-	0,00%

Na Tabela 5.47 é detalhado a Avaliação da Infraestrutura Geral, com índice geral satisfatório, 79,17%. Um ponto crítico apresentado é com relação a qualidade do acesso à internet sem fio, 58,33%.

Tabela 5.47 - Avaliação da Infraestrutura Geral.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Infraestrutura Geral													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie o espaço e conforto ambiental das instalações da Faculdade (tamanho, ventilação, conforto climático, ergonomia, iluminação, acústica e mobiliário).	100,00%	6	50,00%	6	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a qualidade do acesso à internet sem fio (wireless).	58,33%	3	25,00%	4	33,33%	2	16,67%	1	8,33%	1	8,33%	1	8,33%
MÉDIA	79,17%	-	37,50%	-	41,67%	-	8,33%	-	4,17%	-	4,17%	-	4,17%

Com relação a qualidade do questionário aplicado a sociedade civil avaliou com Índice de Satisfação geral de 86,33%, Tabela 5.48.

Tabela 5.48 - Planejamento e Avaliação Institucional.

EIXO 1 -Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional - CPA													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade deste questionário.	83,33%	4	33,33%	6	50,00%	2	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
MÉDIA	83,33%	-	33,33%	-	50,00%	-	16,67%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%

5.5 Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos

A pesquisa abordou 11 itens nos quais os discentes avaliaram os docentes em diversos aspectos. Os discentes também tiveram a oportunidade de avaliar as disciplinas ministradas no primeiro semestre de 2024. A avaliação é realizada por componente curricular, no entanto, os resultados apresentados refletem uma média geral, consolidando os desempenhos individuais. Os resultados específicos de cada docente serão disponibilizados aos respectivos coordenadores de curso, permitindo que os apontamentos sejam tratados diretamente com os professores envolvidos. Dessa forma, busca-se promover uma reflexão sobre os aspectos indicados pelos discentes como pontos de atenção, além de orientar os docentes no aprimoramento contínuo de suas práticas de ensino, visando a excelência acadêmica.

Os docentes devem ser orientados de que esta avaliação possui caráter essencialmente educativo, portanto formativo, sem que para isso deixe de utilizar também instrumentos e procedimentos de aferição e controle. É uma proposta de projeto em movimento através do qual, examinando o passado e o presente, se possa promover transformações, ou seja, tem o futuro em perspectiva para buscar o aprimoramento dos mecanismos de ensino como orienta o sistema SINAES.

5.5.1 Discentes do 1º período avaliam docentes do 1º período de 2024/2

A Tabela 5.49 apresenta a média do resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do primeiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2024/2).

Tabela 5.49 - Discentes do 1º Período avaliam docentes do primeiro período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
83,23%	41,83%	41,40%	10,83%	5,94%	0,00%

5.5.2 Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2024/1 e 2º período de 2024/2

A Tabela 5.50 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do segundo período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2024/1) e segundo período (2024/2).

Tabela 5.50 - Discentes do 2º Período avaliam os docentes do 1º período de 2024/1 e do 2º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
89,86%	41,56%	48,30%	10,14%	0,00%	0,00%

5.5.3 Discentes do 3º período avaliam docentes dos 2º período de 2024/1 e 3º período de 2024/2

A Tabela 5.51 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do terceiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no segundo período (2024/1) e terceiro período (2024/2).

Tabela 5.51 - Discentes do 3º Período avaliam os docentes do 2º período de 2024/1 e do 3º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
63,43%	27,57%	35,86%	23,86%	4,29%	8,43%

5.5.4 Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2024/1 e 4º período de 2024/2

A Tabela 5.52 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quarto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no terceiro período (2024/1) e quarto período (2024/2).

Tabela 5.52 - Discentes do 4º Período avaliam os docentes do 3º período de 2024/1 e do 4º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
74,62%	53,77%	20,86%	21,33%	1,67%	2,38%

5.5.5 Discentes do 5º período avaliam docentes dos 4º período de 2024/1 e 5º período de 2024/2

A Tabela 5.53 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quinto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no quarto período (2024/1) e quinto período (2024/2).

Tabela 5.53 - Discentes do 5º Período avaliam os docentes do 4º período de 2024/1 e do 5º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
87,72%	67,28%	20,44%	9,65%	0,88%	1,75%

5.5.6 Discentes do 6º período avaliam docentes dos 5º período de 2024/1 e 6º período de 2024/2

A Tabela 5.54 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do sexto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no quinto período (2024/1) e sexto período (2024/2).

Tabela 5.54 - Discentes do 6º Período avaliam os docentes do 5º período de 2024/1 e do 6º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
85,00%	35,71%	49,29%	15,00%	0,00%	0,00%

5.6 Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial

O Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial teve início de suas atividades no 1º semestre de 2021. O curso possui quatro períodos em atividade. Assim os discentes de cada período avaliaram os docentes que lhes ministraram aulas nos dois semestres de 2024. As tabelas a seguir apresentam os resultados de tais avaliações, onde em resumo se pode notar que os discentes estão satisfeitos com o quadro de professores.

5.6.1 Discentes do 1º período avaliam docentes do 1º período de 2024/2

A Tabela 5.55 apresenta a média do resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do primeiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2024/2).

Tabela 5.55 - Discentes do 1º Período avaliam os docentes do 1º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
92,77%	65,64%	27,13%	4,26%	2,02%	0,96%

5.6.2 Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2024/1 e 2º período de 2024/2

A Tabela 5.56 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do segundo período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2024/1) e segundo período (2024/2).

Tabela 5.56 - Discentes do 2º Período avaliam os docentes do 1º período de 2024/1 e do 2º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
79,93%	38,09%	41,85%	12,42%	3,96%	3,69%

5.6.3 Discentes do 3º período avaliam docentes do 2º período de 2024/1 e 3º período de 2024/2

A Tabela 5.57 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do terceiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no segundo período (2024/1) e no terceiro período (2024/2).

Tabela 5.57 - Discentes do 3º Período avaliam os docentes do 2º período de 2024/1 e do 3º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
93,56%	66,67%	26,89%	2,00%	1,11%	3,33%

5.6.4 Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2024/1 e 4º período de 2024/2

A Tabela 5.58 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quarto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no terceiro período (2024/1) e quarto período (2024/2).

Tabela 5.58 - Discentes do 4º Período avaliam os docentes do 3º período de 2024/1 e do 4º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
80,90%	45,23%	35,68%	9,62%	8,73%	0,74%

5.7 Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Logística

O Curso Superior de Tecnologia em Logística teve início de suas atividades no 1º semestre de 2024. O curso possui um período em atividade. Assim os discentes avaliaram os docentes que lhes ministraram aulas nos dois semestres de 2024. As tabelas a seguir apresentam os resultados de tais avaliações, onde em resumo se pode notar que os discentes estão satisfeitos com o quadro de professores.

5.7.1 Discentes do 2º período avaliam docentes do 1º período de 2024/1 e 4º período de 2024/2

A Tabela 5.59 apresenta a média do resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do primeiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2024/2).

Tabela 5.59 - Discentes do 2º Período avaliam os docentes do 1º período 2024/1 e do 2º período de 2024/2.

AVALIAÇÃO GERAL					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
93,95%	84,91%	9,04%	3,51%	1,67%	0,88%

5.8 Avaliação dos Egressos

Os egressos dos cursos superiores da Faculdade foram convidados a responder um questionário contendo 18 itens para a avaliação de seus atuais perfis. O item 1 indicou que 25,00% já trabalhavam na área do curso, 30,00% já trabalhava em área relacionada ao curso, 10,00% conseguiram emprego durante o curso, 5,00% conseguiram estágio durante o curso e 30,00% continuaram em outras áreas. O item 2 indica que atualmente 40,00% estão empregados na área do curso, 25,00% em área relacionada e 20,00% continuaram em outras áreas. Destes 85,00% estão trabalhando com Carteira de Trabalho e Previdência Social assinada e 10,00% são autônomos.

Com relação ao perfil empreendedor, 57,90% dos egressos desejam abrir uma empresa na área, 5,30% abriram uma empresa na área e 36,80% preferem continuar dedicando aos projetos dentro das empresas onde estão alocados. Com relação as ideias de inovação 63,20% desenvolvem suas ideias por meio de projetos pessoais e 36,80% as guardam para um momento oportuno. Vale ressaltar, que quando perguntados sobre investir em uma startup para promover suas ideias inovadoras, 42,10% afirmaram que desenvolvem suas ideias na empresa onde

trabalham, porém 52,60% desejariam apoio de uma incubadora de negócios para promoção de seus projetos e 5,30% não acham o risco interessante.

Dos respondentes, 68,40% têm interesse em iniciar uma pós-graduação e 21,10% têm interesse em fazer outros cursos de qualificação na área. Deles 50,00% certamente voltaria a fazer cursos na Faculdade, 30,00% provavelmente fariam, 10,00% não têm certeza, 5,00% certamente não fariam e 5,00% provavelmente não fariam. A maioria gostaria de cursar uma pós-graduação na IES, as áreas apontadas foram nas áreas de manutenção, mecânica e automação industrial. Os egressos indicaram novas graduações, sendo citadas Engenharia Elétrica, Engenharia Mecânica e Engenharia de Controle e Automação. Também solicitaram cursos com duração curta nas áreas de Linguagens de Programação, CLP e Indústria Cimenteira.

Dos respondentes, 80,00% afirmaram que certamente indicariam a instituição para alguém e 10,00% que provavelmente indicariam. Destes, 30,00% consideram como fator primordial, a qualidade dos cursos, como motivador para a escolha em fazer um curso nesta faculdade, 50,00% a tradição no ensino e 10,00% a infraestrutura. Estando assim 40,00% <Satisfeito> e 40,00% <Muito Satisfeito> com o curso que concluíram. Dos respondentes, 84,20%, demonstraram interesse em manter contato com a faculdade, participando dos eventos promovidos.

6 Ações com base na análise

Na Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange a avaliação institucional não se limita apenas ao cumprimento de uma exigência legal, mas é entendida sempre como busca contínua de excelência da qualidade no desempenho acadêmico, do aperfeiçoamento constante do planejamento, da gestão competente e do fortalecimento progressivo dos compromissos sociais, da democratização e a transparência nas práticas na IES. Isto significa que o relatório

de avaliação deve ser compreendido como um instrumento a serviço do planejamento e do desenvolvimento institucional da IES. A partir dos relatórios das autoavaliações, em que se destacou sua essencialidade, obteve-se a visão global do processo e dos resultados.

Entende-se que o trabalho realizado foi salutar e vem permitindo que a IES possa ter seu trabalho e sua eficácia institucional reconhecida. Com os dados da avaliação tabulados é chegada a hora da análise dos resultados. Segue análise das ações correspondente aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o Sinaes.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

No período analisado foram realizadas reuniões com representantes da comunidade, egressos, docentes, técnicos-administrativos e discentes, para alinhamento de ações de divulgação, formatação e validação dos questionários e agenda CPA. Utilizou-se de diversos canais para a sensibilização da comunidade acadêmica, como envio de e-mails, reuniões nas salas de aulas, avisos via aplicativo gratuito de mensagens instantâneas, redes sociais e site da Faculdade, quadros de avisos, *flyers*.

A avaliação foi sistematizada para os discentes de maneira a garantir uma maior adesão. Além disso, utilizou-se um ambiente virtual para inserção e resposta dos questionários, para tanto, além de disponibilizados os *links* via canais de comunicação, foram utilizados os laboratórios de informática da IES, com agendamento das turmas com horários específicos.

Os dados gerados pela avaliação foram tratados por meio de planilhas eletrônicas com o objetivo de obter indicadores sobre a realidade do meio acadêmico-institucional, para subsidiar ações que promovam melhorias elencadas nos relatórios parciais. Para a Dimensão 8, o Índice de Satisfação Geral é de 76,47% para os discentes, 98,15% para os docentes, 89,50% para os colaboradores da área técnica/administrativa e 83,33% para a sociedade civil, o que indica que o planejamento e a avaliação geridos pela CPA possuem visibilidade e transparência.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

A Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, alinhada ao Departamento Regional do SENAI de Goiás, tem como missão “Promover a educação profissional e o ensino superior, a inovação e a transferência de tecnologias industriais, contribuindo para elevar a competitividade da indústria”. Neste sentido o PDI busca estar em sinergia com as necessidades da indústria prevendo ações em seu escopo que visem melhorias na gestão, estrutura e políticas educacionais. Dentre as ações previstas no PDI destacam-se vários apontamentos confirmados pelas análises feitas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Na opinião dos discentes o Índice de Satisfação geral apresentado para a Dimensão 1 é de 75,00%, para os docentes é de 94,44% e para os colaboradores da área técnica/administrativa é de 86,30%.

O Índice de Satisfação geral relacionado a Dimensão 3 para este ciclo é de 78,43%, 96,30%, 93,15% e 83,33%, respectivamente, para os discentes, docentes, colaboradores da área técnica/administrativa e sociedade civil, o que indica que a IES atende aos requisitos para a inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. Ao longo de 2024 a IES promoveu diversas ações reafirmando o compromisso com a responsabilidade social, as quais norteiam as estratégias de promoção de eventos voltados ao envolvimento e conscientização da comunidade acadêmica do seu papel social. O que levou a conquista da Certificação ABMES de Instituição Socialmente Responsável novamente em 2024. Dentre as diversas ações destacam-se:

- a) Projeto Mais Um Sem Dor;
- b) Trote Solidário que imprime um caráter social à recepção dos novos alunos e tem como objetivos promover a integração desses alunos à vida acadêmica por meio do exercício da cidadania, despertando o senso de responsabilidade social

e mostrando o compromisso com a responsabilidade social e o trabalho em equipe;

- c) Oficinas destinadas à sociedade, a exemplo temos a de produção de detergentes e informática no controle financeiro doméstico;
- d) Doe Sangue, doe vida – Ação para promoção da doação de sangue – Hemocentro;
- e) Voluntários do Coração – Em parceria com a Prefeitura de Anápolis;
- f) Projeto Resgatar – Capacitação profissional de pessoas em situação de vulnerabilidade social, buscando a reinserção dos reeducandos no mercado de trabalho;
- g) Game do Bem – Arrecadação de gêneros alimentícios, material de limpeza e higiene pessoal que são doados a Instituições de Abrigo aos Idosos;
- h) SOS Rio Grande do Sul – Arrecadação de itens para doação em parceria com a Base Aérea de Anápolis e envio em missão de três professores para trabalhar na recuperação das cidades atingidas pelas enchentes;
- i) Projetos sociais desenvolvidos por docentes e discentes dentro dos Projetos de Integração e Extensão;
- j) Adote um Idoso – Parceria com a Delegacia do Idoso de Anápolis, onde os colaboradores da Faculdade SENAI Roberto Mange puderam “adotar” um idoso por meio da doação de um presente de Natal;
- k) ABRH na praça – Feira de empregabilidade promovida em parceria com a ABRH-GO dentro da Faculdade SENAI Roberto Mange;
- l) Eventos gratuitos no Centro de Competências Farmacêuticas;
- m) Campanhas para arrecadação e doação de alimentos em apoio a instituições filantrópicas em eventos acadêmicos (tipo Interclasse, Jornada de Química e

Meio Ambiente, Semana Nacional de Ciência e Tecnologia, FIEG Solidária e Mundo SENAI).

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Tomando a média entre todos os itens avaliados nas tabelas referentes a Dimensão 2, esta Autoavaliação Institucional apresenta Índice de Satisfação geral de 77,63% na opinião dos discentes, 98,46% na dos docentes e 91,10% na dos colaboradores da área técnica/administrativa. Esta dimensão trata das Políticas Acadêmicas voltadas ao Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Este resultado reflete as ações que a IES realiza neste sentido, tais como: Jornadas de Química e Meio Ambiente, Semana de Ciência e Tecnologia, Semana da Automação, Semana da Logística, editais de iniciação científica, editais de bolsa de monitoria, cursos de extensão, promoção da pesquisa por meio de trabalhos de conclusão de cursos e projetos integradores, os quais fomentam publicações de artigos acadêmicos.

As Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão consideram também a participação da sociedade civil, que avalia com 91,67% de satisfação, a qual é alcançada por diversos meios de comunicação e eventos institucionais, tendo acesso as informações e tecnologias disponíveis nos ambientes da IES. Dentre essas ações destaca-se o evento Mundo SENAI, o qual permite que a comunidade acesse todos os ambientes acadêmicos. O que também fomenta a Dimensão 4, cujo Índice de Satisfação geral é de 70,59% para os discentes, 98,15% para os docentes, 85,84% para os colaboradores da área técnica/administrativa e 72,92% para a sociedade civil.

Já a Política de Atendimento aos Discentes é promovida através de diversos canais, como Ouvidoria, Portal do aluno, Portal do Professor, Plataforma Educacional e robô Posso Ajudar?. Possui também, outras formas de comunicação relevantes: Revista Goiás Industrial, Revista Processos Químicos, linha telefônica, Murais de comunicação interna, Jornais periódicos de comunicado da FIEG. Além disso, visando uma dinâmica de melhor atendimento destaca-se o Programa de Monitoria e o Núcleo de Apoio ao Discente (NAD). Na percepção

dos discentes o Índice de Satisfação geral para a Dimensão 9 é de 68,46%, o que indica como satisfatórias estas políticas. Ressalta-se o apontamento crítico com relação à orientação quanto aos programas de bolsas (FIES/OVG/Pró Universitário/Monitoria), Índice de Satisfação de 58,82%. Neste sentido a IES deve buscar evidenciar/divulgar de forma mais efetiva os programas internos existentes, como o Bolsa Atividade e o Bolsa Monitoria, e os externos, como o FIES.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

A IES desenvolve no âmbito da Política de Pessoal a contratação, registro, capacitação e administração do pessoal lotado. Em relação à capacitação são promovidas políticas de atualização profissional, estágio em empresas, visitas técnicas, intercâmbio de conhecimentos e boas práticas entre as IES do SENAI em âmbito nacional. Além das ações que visam promover a ascensão técnico-científica, a instituição se preocupa também em realizar ações que promovam o bem-estar e a qualidade de vida dos colaboradores, como por exemplo, o Programa Inspirar Sistema FIEG, a parceria com a Wellhub e os Jogos Internos da AESFIEG, além de descontos na rede SESI para serviços de lazer, esporte e saúde.

No ciclo 2023/2024 os docentes avaliaram com índice de satisfação de 83,53% a política de desenvolvimento de pessoal e os colaboradores da área técnica/administrativa com índice de 88,41%. No ciclo atual, o Índice de Satisfação geral para a Dimensão 5 é de 92,22% para os docentes e de 84,93% para os colaboradores da área técnica/administrativa.

O PDI 2020-2024 preconiza um organograma institucional onde estão apontadas as funções de Diretor(a) de Unidade, Supervisor(a) Educacional, Supervisor(a) Técnico(a), Supervisor(a) Administrativo(a) e Secretário(a) Acadêmico(a) como os responsáveis pela gestão da IES, tendo como apoio os coordenadores técnicos de cursos e todo o corpo técnico/docente, estando todos envolvidos na conservação ou melhoria dos índices apontados

pela CPA. A organização e gestão da IES, Dimensão 6, é percebida pelos discentes, docentes e colaboradores da área técnica/administrativa com um Índice de Satisfação geral de 70,51%, 90,40% e 85,62%, respectivamente. O único ponto crítico apontado pela avaliação é com relação a qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete, com Índice de Satisfação de 40,26%, 100% e 55,56%, em 2021, de 67,50%, 30,77 e 75,00%, em 2022, de 58,57%, 76,47% e 69,57%, em 2023, e de 46,89%, 72,22% e 54,79%, neste ciclo, na percepção dos discentes, docentes e colaboradores da área técnica/administrativa, respectivamente.

A IES tem como política de gestão financeira a sustentabilidade, realizando investimentos de forma responsável, tendo orçamento anuais definidos pelo Plano de Gestão. Os investimentos visam a manutenção ou melhoria dos bons índices apontados pelos relatórios da CPA e estão orientados de forma macro pelo PDI 2020-2024. O Índice de Satisfação geral para a Dimensão 10 é de 59,80%, 91,67% e 89,73% na percepção dos discentes, docentes e colaboradores da área técnica/administrativa, respectivamente.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Com vistas aos resultados apresentados nos ciclos anteriores, observou-se um índice geral satisfatório e consistente na Dimensão 7, que é reafirmado neste, com Índice de Satisfação geral de 69,14% por parte dos discentes, 87,50% por parte dos docentes, 80,68% por parte dos colaboradores da área técnica/administrativa e 79,17% por parte da sociedade civil. Um ponto crítico na avaliação dos docentes é com relação ao espaço e conforto ambiental da sala dos professores (tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, ergonomia, iluminação, acústica e mobiliário), com Índice de Satisfação de 55,56%. Os discentes apontaram como ponto crítico a qualidade do acesso à internet cabeada e a qualidade do acesso à internet sem fio (wireless), no ciclo anterior com Índice de Satisfação de 44,29% e 37,14%, e para este ciclo de 43,14% e 44,12%, respectivamente. Esse apontamento foi reforçado pela sociedade civil,

que avaliou a qualidade da internet cabeada com um índice de satisfação de 58,33%. Estes resultados serão apresentados à gestão da Faculdade para que se possa planejar ações para melhorar as condições das infraestruturas com apontamentos críticos. É importante observar que a Faculdade fez investimentos na infraestrutura da rede de internet, porém não é percebido pelos discentes nos indicadores apresentados. Assim a CPA reforça a importância da execução de ações no intuito de sanar este apontamento crítico recorrente.

De forma geral, como fatores que fomentaram a melhoria contínua ou estabilidade destes índices, destacam-se os investimentos em equipamentos, reformas de laboratórios e ampliação do acervo bibliográfico. Eles foram realizados com o objetivo de manter a consistência dos resultados gerais da CPA, dando ênfase à melhoria dos índices dos pontos críticos. Esses investimentos foram respaldados pelo PDI 2020-2024 e têm sido priorizados conforme as necessidades emergentes.

7 Considerações finais

O presente relatório, teve por referência a Portaria Normativa nº 40, e por sua vez também reportou-se à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, assim, o presente documento trata-se do Relatório Parcial, sendo o primeiro de um ciclo que teve início no ano de 2024, terá continuidade com o pretenso 2º relatório parcial, de 2025, a ser apresentado em 2026, e culminará na conclusão das ações para este ciclo avaliativo quando da apresentação do Relatório Integral que será apresentado em 2027 pela faculdade. Nesse período, o foco é atender aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861. São eles: Eixo 1, que trata do Planejamento e Avaliação Institucional, abrange a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação); Eixo 2, referente ao Desenvolvimento Institucional, engloba a Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e a Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição); Eixo 3, voltado para as Políticas Acadêmicas,

compreende a Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), a Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) e a Dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes); Eixo 4, relacionado às Políticas de Gestão, é composto pela Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), a Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição) e a Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira); e, por fim, Eixo 5 abrange a Infraestrutura Física, representada pela Dimensão 7 (Infraestrutura Física).

As avaliações aplicadas permitiram mapear alguns pontos passíveis de análises, orientações e até mesmo modificações, visando a busca da excelência na prestação de serviços educacionais pela Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.

O presente relatório foi apresentado em reunião com representantes da CPA e equipe diretiva da Faculdade de Tecnologia SENAI RM que se comprometem em analisar o referido documento e apresentar o plano de ação e melhorias acadêmicas, bem como promover esforços no sentido de socializar os resultados no meio acadêmico no sentido de instigar ações para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão proposta pela Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange. Ações para reverter os índices insatisfatórios e melhorar ainda mais os resultados que já são satisfatórios na Instituição.

Termo de assinatura da entrega do 1º Relatório Parcial – ciclo 2024/2026

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, mantida pelo Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – Departamento Regional de Goiás, no uso das atribuições que lhes são pertinentes e em cumprimento da Lei nº 10.861 de abril de 2004 que institui o Sistema Nacional de Avaliação do Superior (SINAES), da Portaria nº 2.051 de 9 de julho de 2004, do Ministério da Educação (MEC) que regulamenta os procedimentos do SINAES, da Portaria Normativa nº 40 e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 torna público o presente relatório.

Trata-se do 1º Relatório Parcial – ciclo 2024/2025, ciclo que tem início no ano de 2024, com o 1º Relatório Parcial, terá continuidade com o pretense 2º Relatório Parcial, de 2025, a ser apresentado em 2026, e culminará na conclusão das ações para este ciclo avaliativo quando da apresentação do Relatório Integral em 2027.

Nº	Categoria representada	Efetivo	Suplente
1.	Corpo docente	Kleber da Silveira Moreira	Kenia Francisca Barbosa
3.	Corpo discente	Samantha Souza Nogueira	Bruno Marques de Paula
4.	Egressos	Michelle Araújo de Paula	Wesley Alves de Fontes
5.	Técnico Administrativo	Sirlene Maria de Jesus	Jessyca Gomes Vieira
6.	Setor Industrial	Darlan Ferreira de Moraes	Jotemildo de Souza Neves

O 1º Relatório Parcial – ciclo 2024/2026 foi entregue à DIRETORIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAI ROBERTO MANGE aos 14 dias do mês de março de 2025.